

جلد ۳۸ ماہ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۸۶ء

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰۲-۴۰۴

مقالات

شاخت اور حدیث نبوی

ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمی استاذ حدیث ۴۰۵-۴۲۰

ملک سعود بن یونس ریاض

ترجمہ حافظ محمد عمیر صدیقی ندوی،

رفیق دارالمصنفین

یاد رفتگان

سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۲۱-۴۵۲

کیا منصوبہ زمین پر مسجد تعمیر کیا جاسکتی ہے؟

مولانا محمد برہان الدین سنہلی

استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء

لکھنؤ

سیرت عائشہؓ اور مولانا سعید احمد

محمد عارف عمری اعظمی،

المصنفین،

اکبر آبادی مرحوم

۴۶۳-۴۸۰

”ض“

مطبوعات جدیدہ

بہادر خواتین اسلام (نیا ایڈیشن)

مع دیناچہ از سید صباح الدین عبد الرحمن

از مولانا سید سلیمان ندوی

قیمت - ۸ روپے

در اصل ہر مذہب میں بعض ایسی مشترک اصولی اور بنیادی باتیں ملتی ہیں جن کی وجہ سے وحدت

ادیان کا تصور پیدا ہوتا ہے لیکن ہر مذہب کی شریعت اور منہاج کے مختلف ہونے کی وجہ سے وحدت

ادیان کا یہ تصور ختم ہو جاتا ہے جس کو غالباً ہمارے فاضل مصنف کو بھی اتفاق ہے، مصنف اسلام کے

بنیادی تصورات میں توحید آخرت اور تباہی و مساکین کی امداد کا ذکر کرتے ہیں، اور یہ کہتے ہیں،

کہ بنیادی چیز خدا کی ہستی پر ایمان کامل اور اس کی عبادت ہے، لیکن یہ محض کلمہ کا ایک جز لا الہ الا اللہ ہے، مگر وہ اس کے

دوسرے جز محمد رسول اللہ اور اسلام کے تصور رسالت کا ذکر نہیں کرتے جب کہ انھیں یہ تسلیم ہے کہ محمد آخری

اور مکمل دین لائے، گزشتہ جن قوموں نے انبیاء کی تلمذ کی یا موجودہ دور کی جن قوموں کے بارہ میں قرآن مجید

کی کوئی صراحت موجود نہیں ہے، انھیں قطعیت کے ساتھ اہل کتاب قرار دینا بھی صحیح نہیں ہے۔

مطالعہ ۱- جلد اول، مرتبہ ڈاکٹر عبداللہ بن بٹ، تقطیع متوسط، کاغذ بہتر کتابت و طباعت معجمی،

صفحات ۳۴۸ قیمت - ۳۰ روپے پتہ ڈاکٹر عبداللہ بن بٹ، پلازمہ کشمیر، مکتبہ علم و ادب پٹرکراس روڈ

یہ کتاب چھ مضامین کا مجموعہ ہے، پہلے مضمون میں عربی میں لفظ ادب کے تصور و مفہوم کی وضاحت کی گئی ہے اور

اس میں عہد بعد کے تئیر کا ذکر کرنے کے بعد یہ بتایا گیا ہے کہ اب ادب کا کیا مطلب سمجھا جاتا ہے دوسرے میں اصلاً

اندلس کی عربی شاعری میں منظر نگاری کی خصوصیات دکھائی گئی ہیں، اور ضمنی عام عربی شاعری میں منظر نگاری

کا مختصر جائزہ بھی لیا ہے آخر کے چار مضمون میں عربی زبان کے چار مشہور ادیبوں اور انشا پردازوں ابو حیان توحیدی

بریل الزماں ہمدانی صاحب ابن عباد اور قاضی محمد بن تنوخی کے حالات و کمالات بیان کئے گئے ہیں، مصنف نے

ان چاروں مصنفین کی کتابوں کا تعارف کر کے ان کے طرز نگارش اور اسلوب کی خصوصیات بھی واضح

کی ہیں اور ان کے ادبی درجہ و مرتبہ پر بھی بحث کی ہے، انھوں نے اردو میں عربی زبان کا ادب اور اس کے مشہور

ادیبوں پر مضامین کا سلسلہ شروع کیا ہے، یہ کتاب اس کی پہلی کڑی ہے، امید ہے عربی زبان کا ادب کے طلبہ و

شائقین میں یہ سلسلہ مقبول ہوگا، لیکن ابھی یہ مرتبہ کی پہلی پیش کش ہے، اس سے زبان و بیان کی فروگزاشتوں کے

علاوہ دوسری چیزوں سے بھی اس میں کور کر رہے، جو آئندہ مشق و ممارست کے بعد دور ہو جائے گی۔

”ض“

شذرات

دارالمصنفین شبلی اکادمی کی تاسیس نومبر ۱۹۱۲ء میں ہوئی، اس طرح یہ ادارہ اب بہترین سال گزار کر پنی تہترویں عمر میں داخل ہو رہا ہے۔

اتنی مدت میں اس کی علمی شہرت چاروں انگ عالم میں پہنچ چکی ہے، اس میں شک نہیں کہ اس کی ناموری میں اس کے ایثار پسند خدمت گزار اور بلند پایہ مصنفوں کا نمایاں ترین حصہ ہے، لیکن اس کے کھول میں اس کی مجلس انتظامیہ اور مجلس عاملہ کی ملک گیر تشکیلات کو بھی بڑا دخل رہا، اس کی مجلس انتظامیہ کی صدارت کو نواب عماد الملک سید حسین بلگرامی وزیر اعظم سابق ریاست حیدر آباد، نواب صدربار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شیردانی وزیر امور مذہبی سابق ریاست حیدر آباد، اور ڈاکٹر سید محمود وزیر حکومت ہند کی باوقار شخصیتوں کی دھج سے بڑی جلا پید ا ہوئی رہی۔

موجودہ دور میں اس کے صدر حیدر آباد کے شہزادہ مخم جاہ ہیں، اس کی مجلس عاملہ کی صدارت کو مولانا حمید الدین فراہی، مولانا عبد الماجد دریابادی، اور مولانا ابوالحسن علی ندوی نے غیر معمولی رویت بخشی، مجلس انتظامیہ کے ارکین میں جسٹس کرامت حسین لکھنؤ، نواب علی حسن خان بھوپال، نواب ناظر یار جنگ حیدر آباد، ڈاکٹر ذاکر حسین سابق صدر جمہوریہ ہند، جناب فخر الدین علی احمد سابق صدر جمہوریہ ہند، نواب عبید الرحمن خان شیردانی پرنسپل مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، کرنل بشیر حسین زیدی سابق وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، جناب حکیم عبد الحمید مجددی دکنی دہلی، اور دوسرے مشاہیر دارالمصنفین کے علمی افتی پر ہر ماہ بن کر درخشاں اور تابندہ رہے، انھوں نے اس ادارہ کو ہر قسم کی علمی، مالی اور اخلاقی امداد پہنچائی۔

موجودہ ارکین میں ایک بہت ہی محبوب اور معزز نام جناب سیٹھ عبدالعزیز انصاری کا ہے، جن کے ذکر خیر میں اس وقت قلم سے بے ساختہ یہ تحریر نکل رہی ہے، وہ عظیم گدھ ضلع ہی کے رہنے والے ہیں، اہل قلم تو نہیں،

لیکن ذوق شعری بہت اچھا اور مصافحہ تھرا رکھتے ہیں، مثنوی میں ڈانس پورٹ کا کاروبار کرتے ہیں، یہاں دوسرے کاروباریوں نے ان سے زیادہ دولت حاصل کی لیکن انھوں نے جو عزت و وقعت اور منزلت حاصل کی وہ کسی کو کم نصیب ہوئی، وہ اپنے حلقہ کے حاکم طائی بنے رہے، ان کو اپنے عزیزوں، دوستوں، حاجتمندوں اور جاتنے والوں کی مدد کرنے میں وہی لذت ملتی رہی، جو نوادوں اور رئیسوں کو اپنی محفل رقص و سرور میں ملتی رہی، انھوں نے اپنی ساری کمائی اپنے ہمانوں کی خاطر واری میں گنوائی، ان کے جو فیاضانہ دسترخوان سجاتے تو ان کے چھو اور پلیٹوں کی کھنگناہٹ میں ان کو وہی نشاط حاصل ہوتا جو کسی میخانہ کے ایک بھڑا کو اپنے شیشہ و ساغریں میں، اور عوامی اور گھانی شراب کو اچھلتے دیکھنے میں ہوتا ہو، ان کی سادگی میں ریسانہ کو فرو د کھائی دیتا، ان کے دروازہ پر ان کے بچوں کی آمد و رفت کے لیے کئی کئی موٹریں کھڑی ہتی ہیں لیکن وہ چند آنے پیسے دیکر بس ہی سے سفر کرنا پسند کرتے ہیں اگر کسی ماہر سنگتراش کو ہر وجہ محبت، دہکائی، دلدادگی، اور دلنوازی کا پیکر بنانے کو کہا جائے تو اسین سیٹھ عبدالعزیز انصاری ہی کی شبیہ ان کو دارالمصنفین سے بڑی محبت ہے، وہ اس کی مجلس انتظامیہ کے جلسوں میں برابر شریک ہوتے رہے، یہاں آکر کہتے کہ اس کے مرغزاروں، سبزہ زاروں اور درختوں میں وہ بزرگ چلتے پھرتے دکھائی دیتے ہیں، جنھوں نے اس زمین کے ایک ٹکڑے کو علم و فن کا لالہ زار بنا دیا ہے، دارالمصنفین کے جلسوں میں ہی اس ادارے کو ہر طرح سے محفوظ رکھنے کی جو نصیحتیں کرتے رہے، وہ چاندی کے سکوں کی سیسے آواز کی طرح اسکے ارکین کے کانوں میں برابر سامعہ نواز رہیں گی، ایک موقع پر جب دارالمصنفین کو مالی اعانت کی ضرورت تھی تو اس کی مجلس انتظامیہ کا جلسہ مثنوی میں طلب کیا، اور اس کے ارکین کی جو خاطر تواضع کی تو ان کے وقتی حاکم طائی ہونے کا اندازہ ہوا، اپنی محبت میں دارالمصنفین کے ارکین کو کسی سے مالی اعانت کی لب کشائی پر پابندی عائد کر رکھی تھی، وہ خود اپنے یہاں بڑی بڑی دعوتوں میں مثنوی کے صاحب ثروت کو مدعو کرتے اور ان کو دارالمصنفین کو نذرانے پیش کرنے پر آمادہ کرتے۔

وہ گزشتہ نمبر میں دارالمصنفین تشریف لائے، ان کو مریضی، گل اور ہڈیوں کا درد دیکھ کر دکھ ہوا، ان کی شخصیت کے کنگوے پر ان کی خوبیوں کے چودہویں کے چاند کی چاندنی چھٹی نظر نہیں آئی، مصنفین کی عمارت کے سامنے کھڑے ہو کر بولے اس نے ہم کو ہمارے آباد و اجداد کو ہمارے شہر کو اور ہمارے ملک کو بڑی عزت بخشی یہ خاکسار کچھ دہر کھڑا تھا، اپنے پاس بلا کر کہا کہ تمہارے لیے دل سے دعائیں نکلتی ہیں کہ تم نے اس کی عزت کو برقرار رکھا، پھر اپنے ارد گرد کے لوگوں سے میری طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ جس نے ان کو اذیت پہنچائی، اس نے مجھ کو اذیت دی۔

اسی روز مصنفین میں ان کے عزیزوں ہر ایک لوگوں کے ساتھ ڈپر لکھنا تھا کھانا کھا کر اپنے فرزند ارجمند عزیز ابو صلیح کے ہمراہ اٹھے تو یہ راقم بھی ان کے پاس کھڑا تھا، اس وقت عزیزی ابو صلیح کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ میری وصیت ہے کہ ان کو کسی قسم کی اذیت نہ پہنچنے پائے، اسی روز شام کو شبلی پوسٹ گریجویٹ کالج میں ان کے لیے عصر ان تھا، وہاں سے رخصت ہوئے تو کچھ لوگوں سے میری طرف ہاتھ اٹھا کر کہا کہ ان کو کوئی اذیت نہ پہنچے، وہ اعظم گڑھ سے رخصت ہو کر اپنے گاؤں چلے گئے، تو ایک روز اعظم گڑھ کی ایک معزز شخصیت نے اگر اس خاکسار سے کہا کہ وہ ناشی جی کو رخصت کرنے کے لیے ان کے گاؤں گئے تھے، تو انھوں نے مجھ سے یہ کہا کہ صباح الدین پر کوئی آپنج نہ آنے پائے، میری حقیقتات ہی کیا، یہ گویا ان کی خواہش تھی کہ دارالمصنفین پر کوئی آپنج نہ آئے، ان کی ان محبت بھری باتوں کو یاد کر کے اپنی تمام تصنیفی زندگی کو بیچ سمجھتا ہوں، اور ان کی محبت، شفقت، اور اخلاص کے بار سے اپنے کو دبا پاتا ہوں، دارالمصنفین کی فضا میں ان کی یہ آواز سنائی دیتی ہے۔

۷ ڈھونڈو گے اگر ملکوں ملکوں، ملنے کے نہیں، نایاب ہیں ہم

مقالہ

شاخست اور حدیث نبوی

از ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمی، استاد حدیث، ملک سعودیہ یونیورسٹی ریاض مملکت سعودیہ

ترجمہ: از حافظ محمد عمیر صدیق دریابادی ندوی رفیق دارالمصنفین

(۲)

پہلی اور دوسری صدی ہجری میں فقہاء شاخست لکھتے ہیں کہ نبی کریم مدینہ میں ایک قانون ساز نبی کی کی مرگرمیاں، شاخست کی نظر میں حیثیت سے نمایاں ہوئے، اور گو آپ نے کسی قانون کو مکمل طور پر نافذ نہیں کیا لیکن مسلمانوں کے لیے دینی لحاظ سے اور منافقین کیلئے سیاسی طور پر ایسے احکام ضرور نافذ کیے جو ایک حد تک تشریع کی تعریف میں آتے ہیں، وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ

خلفاء راشدین (۶۳۲ - ۶۶۱ھ) امت اسلامیہ کے سیاسی راہنما تھے، اور یہ کہیں سے ظاہر نہیں ہوتا کہ انھوں نے اپنے احکام اور فیصلوں میں مصدر اعلیٰ (ذات نبوی یا قرآن مجید) سے رہنمائی حاصل کی بلکہ بڑی حد تک ان خلفاء کے عمل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ امت کے لیے خود ہی قانون ساز تھے، ان خلفاء راشدین نے قضاۃ کو مقرر نہیں کیا بلکہ بعد اسی خلفاء نے یہ اہم قدم اٹھایا کہ انھوں نے اسلامی قضاۃ کو مقرر کیا۔ پہلی صدی ہجری کے آخر تک مخصوص لوگوں کو ہی عہدہ قضا پر مامور کیا جاتا تھا جن کی خصوصیت یہ ہوتی تھی کہ وہ متقی و پرہیزگار ہوتے، اور ان کی یہ ذاتی خواہش

ہوتی تھی کہ وہ لوگوں کے لیے اسلامی نظام زندگی کی راہوں کو مہوار کریں۔

دوسری صدی ہجری تک بتدریج ان مخصوص مقیموں کی تعداد میں اضافہ ہوتا گیا، ان کا آپس میں ربط بھی بڑھا، اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فقہ کے چند باقاعدہ مکاتب فکر وجود میں آ گئے۔
فقہ کے یہ مکاتب، گو فکری اعتبار سے مختلف النوع تھے، اور ان میں سے ہر مکتب اپنے بعض اسلاف کی راہوں کی پیروی کرتا تھا، مگر وہ قانون کے بنیادی نظریہ میں متفق النیال تھے، اور یہ بنیادی نظریہ عمل یا "امرتن علیہ" کے اصطلاحی نام سے معروف تھا، اور اصلاً یہ نظریہ دودا تک محدود تھا،

ایک تو یہ کہ ماضی کے واقعات کو دیکھنا اور ان میں غور فکر کرنا، دوسرے عصری اور وقتاً ماحول و مسائل کو مد نظر رکھنا شاخصت کے نظریہ کے مطابق پہلی صورت میں اس قانون کو سنت یا حدیث اور عمل کے لبادہ میں ظاہر کیا گیا۔

سنت یا حدیث یا اسوۃ قابل تقلید پر عمل اور اس کے ساتھ بعض عصری تقاضوں کے تحت کچھ اور نظریات کا وجود کا یہ سلسلہ دوسری صدی ہجری کی ابتدائی دہائیوں کو شروع ہوا تو پھر فقہاء کا خاص نظریہ بن گیا، امرتن علیہ سے یہی حقیقت حال مراد ہے، جس میں کسی بھی رائے کو ماضی کی کسی بڑی شخصیت کے ساتھ منسوب کر دیا گیا ہو۔

مثلاً کوفہ والوں نے سب سے پہلے اپنی راہوں اور نظریات کو ابوہریرہؓ سے منسوب کیا بعد میں مدینہ والے بھی اس راہ پر گامزن ہوئے۔

فقہ اسلامی کی نظری اساس کو وجود میں لانے کے لیے ماضی کے اوراق میں پسندیدہ راہوں کو تلاش کرنے کا یہ عمل صرف اسی حد تک محدود نہیں رہا کہ ان کو ماضی قریب کی چند شخصیتوں سے منسوب

۱۔ امروہہؓ ۲۔ انسلاک ۳۔ لاشخصت ۴۔ ۲۶ ۵۔ ایضاً ۶۔ ۲۸ ۷۔ ایضاً ۸۔ ۳۰ ۹۔ ۲۹ ۱۰۔ ایضاً ۱۱۔ ۳۱۔

کر دیا جائے، بلکہ علما نے یہ کوشش کی کہ اپنی راہوں کی تائید میں زیادہ سے زیادہ قدیم شخصیتوں بلکہ صحابہ کرامؓ کی جانب نسبت کا اظہار کیا جائے، چنانچہ کوفہ والوں نے اپنے اس عمل میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو شریک کر لیا۔

شاخصت نے اپنے ان نظریات و خیالات کے اظہار کے بعد یہ انکشاف کیا ہے کہ دوسری صدی ہجری میں محدثین کے طبقہ کا وجود... درحقیقت، فقہ کے ان مذکورہ مختلف طبقات کے خلاف ایک رد عمل تھا، محدثین پر دین و اخلاق کا زیادہ اثر تھا، اور ان کی نظر فکر کا بنیادی مرکز یہ تھا کہ بنی کریمؐ سے ماخوذ حدیثوں کا حق یہ ہے کہ وہ فقہی حدیثوں پر غالب رہیں، اس مقصد کے تحت محدثین نے تفصیلی رد و اثبات یا حدیثوں کو دفع کیا، اور یہ دعویٰ کیا کہ یہ روایتیں رسول اللہؐ کے اقوال و افعال ہیں یا پھر یہ تقریر رسول کی قسم سے ہیں، اور یہ ساری روایتیں ان تک غیر منقطع اسامند اور معتبر راویوں کی زبانی پہنچی ہیں، شاخصت کہتے ہیں کہ اسی وجہ سے ہمارے لیے یہ سخت دشوار ہے کہ فقہی حدیثوں میں سے کسی بھی حدیث کے متعلق یہ فیصلہ کریں کہ وہ صحیح اور معتبر ہے۔

اس کے بعد شاخصت لکھتے ہیں کہ محدثین کے اس سخت موقف کا نتیجہ یہ ہوا کہ فقہ کے سارے طبقات و مکاتب فکر ان کے سخت مخالف ہو گئے۔

فقہاء و محدثین کی اس کشمکش کے تجزیہ میں ان کی رائے یہ ہے کہ چونکہ محدثین نے رسول اللہؐ کی کو اپنا حلیف بنا لیا، اور انہوں نے اپنی روایات و نظریات کو زیادہ ہمارت کے ساتھ پیش کیا اس لیے اس تصادم میں ان کی فتح یقینی تھی، فقہی مکاتب فکر کے سامنے حدیث نبوی کے اس حملہ کے مقابلہ کے لیے کوئی دفاعی لائن نہیں تھی، اس صورت میں ان فقہاء کے لیے ایک ہی بہتر شکل

۱۲۔ انروہؓ ۱۳۔ انسلاک ۱۴۔ لاشخصت ۱۵۔ ۳۲ ۱۶۔ ایضاً ۱۷۔ ۳۴ ۱۸۔ ایضاً ۱۹۔ ۳۵ ۲۰۔ ایضاً

اور وہ یہ کہ اپنی بحثوں میں تفسیر و تشریح کے لیے حدیثوں سے کم سے کم درجہ میں استدلال کرتے، اور اس میں رسول اللہ سے منسوب ایسی حدیثوں کا انتخاب کرتے جن سے ان کی ذاتی فقہی رایوں کی تائید ہوتی نظر آتی۔

شاخصت اس موقع پر یہ رائے بھی پیش کرتے ہیں کہ اگر وضع احادیث کے عمل میں یہ فقہاء، محدثین کے ساتھ اس طور پر شریک ہوتے کہ اپنے اقوال کو رسول اللہ سے منسوب کرتے تو وہ آغاز میں ہی محدثین کے مقابلہ میں کامیاب ہو جاتے۔

کتب احادیث میں جو متصل السناد موجود ہیں، ان کے متعلق شاخصت کی تحقیق یہ ہے کہ یہ محض دروغ اور بے حیثیت ہیں، ان کی دلیل یہ ہے کہ مکمل احادیث نبوی کا ذخیرہ دوسری یا تیسری صدی ہجری میں پایا جاتا ہے، تو یہ تصور کیونکر ممکن ہے کہ اسناد کا وجود متن کے وجود سے پہلے ہو۔ شاخصت کہتے ہیں کہ احادیث کی اسامیہ کا ایک بڑا حصہ ناقص ہے، اور یہ سب کو معلوم ہوا کہ اسامیہ تیسری صدی ہجری کے نصف ثانی میں مکمل شکل میں مرتب ہوئیں، ان اسامیہ سے زیادہ اعتنا نہیں کیا گیا، بلکہ جو طبقہ اپنی رایوں کو متقدمین سے منسوب کرنا چاہتا رہا ان میں سے چند شخصیتوں کا انتخاب کر لیتا اور پھر ان کو اسامیہ میں شامل کر دیتا۔

شاخصت کی مذکورہ بالا رایوں کو ہم تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں، اور بعد میں ان تینوں حصوں پر تفصیل سے روشنی ڈالیں گے۔

۱۔ اول یہ کہ احادیث نبوی کے خلاف اصحاب فقہ کی جانب سے سخت مزاحمت ہوئی۔

۲۔ فقہی حدیثیں وضع ہوئیں، اور یہ اس طور پر کہ ذاتی یا مسلکی رایوں کو متقدمین بلکہ خود رسول اللہ سے منسوب کر دیا گیا۔

۳۔ ازبک و کشن کو اسلام کا لا ص ۳۱-۳۵ ص ۵۷

۳۔ احادیث کا سلسلہ اسانید وضع کردہ اور ناقص ہے۔

شاخصت کے ان تینوں بنیادی اعتراضات کے جواب دینے سے پہلے ہم پھر اس حقیقت کی جانب نشاندہی کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ ان کی ایک اصولی غلطی، ان کی ساری بحث کو غلط بناتی جاتی ہے، مذکورہ بالا باتوں کا ربط ایک دوسرے سے ہے، اس لیے جب وہ ایک جگہ غلط نظریہ کو راہ دیتے ہیں تو پھر وہ غلطی پر غلطی کا ارتکاب کرتے جاتے ہیں اور جب وہ اپنے مطلوبہ نتائج تک نہیں پہنچتے تو پھر وہ اپنی ہی دسیلوں سے صرف نظر کر کے اپنی مرضی و منشاء کے مطابق نتائج اخذ کرتے ہیں، ان کو یہ بھی پرواہ نہیں رہتی کہ نقل روایت میں خود ان کی تکذیب ہو سکتی ہے، اس کے علاوہ متضاد اور متناقض ثبات میں تفصیل سے آئندہ سطور میں بحث کریں گے، لیکن سب سے پہلے ہم تاریخی پس منظر میں شاخصت کے نظریات پر ایک نگاہ ڈالتے ہیں۔

قدیم فقہی مکاتب فکر اور ان کے مخالفین کے | شاخصت کا دعویٰ ہے کہ امام شعبی متوفی ۱۸۰ھ کی زندگی نشوونما کا دور اور شاخصت کی رائے، | میں فقہ اسلامی کا وجود نہیں تھا۔

حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ سلسلہ میں فقہاء کے مرتبہ و رد و ن کیسے ہوئے لڑیچر میں فقہ کی جزئیات کے علاوہ حدیث نبوی کے اعتراف اور اس کی بالادستی اور اس کی قدر منزلت کی مثالیں موجود ہیں۔ فقہ اسلامی کے سب سے بڑے امام ابو حنیفہ اور ان کے مسلک کا جو عملی اور نظری تعلق حدیث نبوی سے ہے وہ معروف اور مشہور ہے، اور ان کا انتقال ۱۵۰ھ میں ہوا، تو ان تاریخی حقیقتوں کی

مطالعہ اور بحیثیت آٹ محمد بن جوریس پر ڈنٹس ص ۲۳۰ امام ذہبی لکھتے ہیں کہ ۱۳۳ھ تک امام ابو حنیفہ

اور دوسرے فقہاء کی فقہی تالیفات سامنے آگئی تھیں امام ابو حنیفہ کے نزدیک عمل بالحدیث اور دوسری رایوں

اور غور و فکر اس کی ترجیح کے لیے دیکھے، انتقام ابن عبد البر ص ۴۳-۴۲ موطا شیبانی اور آثار شیبانی کا تو

ہر صفحہ اس کا شاہد ہے، ان کے علاوہ تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۶۸ سیرۃ النعمان، علامہ شبلی نعمانی ص ۱۲۴ اور ابو حنیفہ مرتبہ ابو البرہہ ص ۷۷-۷۶ دیکھئے۔

روشنی میں جب ہم شاخت کے مذکورہ دعویٰ پر نظر ڈالتے ہیں تو یہ ظاہر ہوتا ہے، کہ مندرجہ ذیل دلائل صرف تین سال کے عرصہ میں ظہور میں آئے،

۱۔ قدیم فقہی مکاتب فکر کا ظہور ہوا اور

۲۔ ان تمام طبقات میں فکری طور سے ترقی اور تبدیلی آئی اور اجماع کے خیال کا نشوونما ہوا

۳۔ ہر طبقہ فکر نے اپنی رایوں اور اقوال کو ماضی کی بڑی شخصیتوں سے منسوب کرنا شروع کیا،

جیسا کہ اہل عراق نے ابراہیم نخعی سے اپنی رایوں کو نسبت دی۔

۴۔ اس سے بھی بڑھ کر، اپنی ذاتی رایوں کو اور زیادہ قدیم لوگوں سے منسوب کیا گیا جیسے

کہ امام مسروق کی جناب اقوال کی نسبت کی گئی۔

۵۔ اسی پر اکتفا نہیں کیا گیا، بلکہ اس سے آگے بڑھ کر صحابہ کرام مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعود

سے ان کا انتساب شروع ہوا۔

۶۔ اور آخری اور انتہائی کوشش اس ختم ہوئی کہ اپنے ذاتی اقوال کو رسول اللہ کے اقوال سے تعبیر کیا گیا۔

۷۔ ان کوششوں کے رد عمل میں محدثین کا ظہور ہوا۔

۸۔ ان محدثین نے فقہاء کی ضد میں رسول اللہ اور صحابہ کرام کی سیرت اور اقوال و افعال

سے متعلق احادیث وضع کیں۔

۹۔ اس رد عمل کے نتیجے میں دونوں طبقات یعنی طبقہ فقہاء اور طبقہ محدثین میں آدیش اور

رجش قائم ہو گئی۔

۱۰۔ بالآخر فقہاء نے شکست کھائی اور محدثین کا اقتدار قائم ہوا۔

گویا تیس سال کے مختصر عرصہ میں ان سارے عوامل کا ظہور ہوا، اور وہ پایہ تکمیل کو بھی پہنچ گئے

کیا کوئی بھی عقل یہ باور کر سکتی ہے کہ اس قدر وسیع علمی و نظری انقلاب کے لیے محض تیس سال کا

عرصہ کافی ہے، حقیقت یہ ہے کہ یہ دعویٰ قطعی خلاف عقل ہے، شاخت کا یہ نتیجہ مطالعہ ایک خیال

عام سے زیادہ کی حیثیت نہیں رکھتا، تحریک اور مخالف تحریک کا یہ افسانہ دراصل مغربی ذہن اور

ماحول کی اپج ہے، اور تاریخی حقیقتوں کو مسخ کرنے کے علاوہ یہ اسلامی معاشرہ کی روح کو صحیح

طور پر نہ سمجھنے کا نتیجہ ہے۔

محدثین اور فقہاء کے درمیان آدیش، محدثین اور احادیث نبوی کے خلاف، فقہاء کے مختلف طبقات

کی جانب سے حملہ اور مقابلہ کی داستان میں پروفیسر شاخت نے مدینہ عراق اور شام کے فقہاء

کی چند مثالوں کو پیش کیا ہے، جو بقول خود ان کے دعویٰ کو مدلل اور مضبوط کرتی ہیں، یہاں ایک

ذاتی رائے کو پہلے اجمالاً بیان کرنے کے بعد ان کی بعض مثالوں پر تفصیل سے روشنی ڈالی جائے گی۔

یہ بات ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں کہ شاخت کی بحثوں میں جو بات سب سے نمایاں ہے، وہ

ان کا متناقض الرائے ہونا ہے، ان کی تحریر پر نظر رکھنے والا یہ محسوس کرتا ہے کہ وہ پہلے سے اپنی طے

شدہ منزل تک پہنچنے کے لیے ایک نظریہ قائم کرتے ہیں، اس صورت میں یہ ممکن ہی نہیں ہے

کہ ان کا یہ نظریہ گہری تحقیق اور سنجیدہ بحث کے نتیجے میں قائم ہوا ہو، اسی لیے بحث کے دوران

وہ متناقض باتیں پیش کرتے جاتے ہیں اور یہ نہیں سوچتے کہ ہم متناقض اور متضاد دلیلوں میں وہ

رابطہ اور توافق کیسے پیدا کریں گے، مثلاً ان کی تحقیق سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل کلام کے

ساتھ ساتھ فقہاء کے تمام طبقات نے حدیث کی سختی سے مخالفت کی اور اس کا مقصد یہ تھا کہ حدیث

ان کی فقہ میں زیادہ موثر اور دخل عنصر نہ بن سکے، اس کے بعد وہ ایک دوسری جگہ جب

فقہی احادیث کے وضع ہونے پر گفتگو کرتے ہیں، تو یہ کہتے ہیں کہ کسی زمانہ میں وضع حدیث کو

ثابت کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ اس زمانہ میں فقہاء نے اس حدیث کا اپنی

بحث میں ذکر کیا ہے یا نہیں، اگر فقہاء کی بحثوں میں اس حدیث کا ذکر نہیں ہے، تو یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ اس حدیث کو بعد کو زمانہ میں وضع کیا گیا۔

مردست ہم اس بحث میں نہیں پڑتے ہیں کہ یہ یقینی طور پر کیسے کہا جاسکتا ہے، کہ فلاں حدیث سے فقہاء نے اپنی علمی بحثوں میں استفادہ نہیں کیا، اور کیا یہ کسی بھی شخص کے لیے ضروری اور ممکن ہے کہ وہ اپنی بحث کے دوران سارے دلائل پیش کرے؟ البتہ یہاں یہ سوال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ ہم شاخت کی اس متناقض اور متضاد رائے کو کیوں تسلیم کریں، جب شاخت کے دعویٰ کے مطابق فقہاء شدت سے احادیث نبوی کے مخالف تھے، تو پھر ان سے یہ امید کیوں نہ کی جائے کہ وہ باوجود مخالفت کے احادیث کو اپنی بحث و گفتگو میں شامل کریں گے اور اگر حدیثوں کا ذکر واقعی ان کی بحثوں میں ناگزیر تھا، تو پھر حدیث سے ان کی دشمنی کا دعویٰ کیا محض افسانہ ثابت نہیں ہوتا ہے، یہ شاخت کے مجموعہ تضادات ہونے کی ایک مثال ہے،

ایک اور مثال | محدثین اور فقہاء کے درمیان آویزش کو ثابت کرنے کے لیے شاخت نے ایک اور مثال دی ہے، وہ کہتے ہیں کہ فقہاء نے احادیث کے مقابلہ میں آثار پر زیادہ اکتاد کیا ہے، اور اس سلسلہ میں انھوں نے درج ذیل اعداد پیش کیے ہیں۔

موطا امام مالک موطا امام محمد شیبانی آثار ابی یوسف آثار امام محمد شیبانی

احادیث نبویہ	۸۲۲	۴۲۹	۱۸۹	۱۳۱
احادیث موقوفہ	۶۱۳	۶۲۸	۳۴۲	۲۸۴
آثار تابعین	۲۸۵	۱۱۲	۵۴۹	۵۵۰
آثار متأخرین	-	۱۰	-	۶

اس خاکہ سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ موطا امام مالک (۱۸۹) میں احادیث نبوی کی تعداد کمیت کے اعتبار سے آثار صحابہ و تابعین کے برابر ہے، موطا امام محمد شیبانی (۵۵۰) میں کمیت کے لحاظ سے آثار صحابہ و تابعین کے مقابلہ میں احادیث کی تعداد تقریباً نصف ہے۔

آثار شیبانی میں اس کمیت کی نسبت ۱۵۰ کا ہے، اور آثار ابی یوسف میں یہ نسبت تقریباً ۶۰ کی ہے۔ اب اگر صحابہ و تابعین سے مروی آثار کی بڑی تعداد سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جائے کہ احادیث نبوی کی اہمیت کم ہو گئی تھی، تو کوئی بھی شخص یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ امام شیبانی کے زمانہ میں تو احادیث کی اہمیت بالکل ہی ختم ہو کر رہ گئی ہوگی، کیونکہ امام شیبانی نے امام مالک کے انتقال کے دس سال بعد وفات پائی، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان حضرات کی موطا میں احادیث و آثار تقریباً مساوی تعداد میں موجود ہیں، ہاں آثار شیبانی میں آثار کی نسبت احادیث سے چھ گنا زیادہ ہے، لیکن اس بات سے شاخت کے اس دعویٰ کا ابطال ہوتا ہے کہ محدثین کا باوجود فقہاء پر بڑھتا گیا، یہاں تک کہ ان فقہاء نے محدثین کے سامنے تسلیم ختم کر دیا، اس دعویٰ کی دلیلیں میں وہ لکھتے ہیں کہ

چونکہ امام ابو یوسف کا زمانہ امام ابو حنیفہ کے بعد کا ہے، اس لیے احادیث نبوی کو قبول کرنے میں وہ امام ابو حنیفہ سے زیادہ محتاط تھے، امام شیبانی کا معاملہ ابو یوسف سے اس لیے مختلف ہے کہ انھوں نے موطا کو نقل کیا، تاہم ہر حدیث کے بعد وہ اپنے قول کی بھی تکرار کرتے ہیں۔ اب شاخت کے اس دعویٰ کو اگر ہم تسلیم کر لیں، تو یہ گویا دو متضاد رایوں کو ایک ہی وقت میں تسلیم کرنے کے مترادف ہوگا، یعنی جب ان کتابوں میں آثار صحابہ و تابعین کی موجودگی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ احادیث نبوی سے اعتنا کم ہو گیا تھا، تو پھر امام شیبانی کے متعلق یہ کہنا ہوگا کہ

انھوں نے اپنے اسلاف یعنی امام مالک و ابو یوسف کی بہ نسبت احادیث سے اور بھی کم اعتنا کیا اور ان کے دور تک حدیث کی اہمیت تقریباً ختم ہو گئی، تو اس صورت میں شاخت کا یہ دعویٰ جہل ہو جاتا ہے کہ محدثین کا غلبہ فقہاء پر بڑھتا گیا، اور بالآخر فقہاء نے محدثین کے سامنے سپرد الدی ان دونوں متضاد دعویٰ میں ہاتھ تو افق کی کیا کوئی شکل بھی ہے۔ ۹

البتہ ہم شاخت کے مذکورہ دعویٰ کے بارے میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ انھوں نے فقہاء کے اس اعتماد اور اقرار کو یکسر رد کر دیا کہ تشریع کے میدان میں ادلیت اور اہمیت احادیث نبوی کو ہی حاصل ہے، اسی طرح شاخت نے فقہاء کی کتابوں کی ان صد ہا مثالوں سے صرف نظر کیا جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان فقہاء نے حدیث پر عمل کو ترجیح دی، اسی طرح انھوں نے امام شافعی کے اس قول کو بھی تسلیم نہیں کیا، جس میں امام صاحب نے اپنے مسلک کے مخالف فقہاء کے بارے میں یہ کہا کہ یہ لوگ حدیث نبوی پر تعامل اور اس سے استدلال کرنے میں بہر حال ان کے ہم مسلک ہیں، اور اس معاملہ پر وہ سب متفق ہیں، اور دلچسپ بات یہ ہے کہ شاخت، امام شافعی کا یہ قول بخوشی تسلیم کرتے ہیں کہ ان کے مسلک کے مخالف فقہاء نے چند حدیثوں پر عمل کو ترک کر دیا ہو، حالانکہ ان فقہاء نے جن احادیث کو قبول کیا ہے، ان کے مقابلہ میں ایسی حدیثوں کی تعداد نہایت کم ہے، جن کو انھوں نے بعض اصولوں کے تحت ترک کیا ہے، یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ شاخت امام شافعی پر علمی غیر امانت داری اور سوء فہم کا الزام عائد کرتے ہیں، مگر جب امام شافعی کے ایک قول سے ان کے نتیجہ فکر کا کوئی شگوفہ شاداب ہوتا نظر آتا ہے تو پھر وہ اس وقت اپنے لگائے ہوئے الزام سے اغماض برتتے ہیں ذرا تکلف نہیں کرتے ہیں، بایں ہمہ امام شافعی کے اعتراضات کو قبول کرنے میں اگر وہ کسی اصول پر کاربند ہوتے تو حیرت نہ ہوتی، لیکن افسوس کی بات یہ ہے کہ شاخت نے جسارت کے ساتھ ایک فیصد کو سو فیصد بنا کر پیش کیا ہے، اس علمی تحقیق کو اگر کوئی صائب نظر

محض شعبہ ہاڑی سے تعبیر کرے تو کیا یہ غلط بات ہوگی۔

شاخت کی تحقیق کی | شاخت کی مذکورہ بالا تحقیق کے مطالعہ کے دوران بار بار یہ احساس ہوتا ہے
اصولی غلطیاں، کہ وہ قدم قدم پر ہولی اور منہجی غلطیاں کرتے جاتے ہیں۔

یہ ایک عام اصول ہے کہ کسی قضیہ میں کسی شخص کی رائے معلوم کرنا ہو یا کسی سے اس کے عقیدہ اور مسلک کے بارے میں کچھ جانتا ہو تو صاحب معاملہ سے براہ راست معلومات حاصل کرتا ہی بہتر اور انصاف کی بات ہے، اس طرح اس شخص کا قول زیادہ صحیح اور مستند ہوگا، اور جب کسی کے قول کی صداقت اور صحت معلوم کرنے کی ضرورت ہوگی تو اس کے قول کو اس کے فعل و عمل کی کسوٹی پر پرکھا جائے گا، لیکن شاخت کا رخانہ تحقیق میں اس کسوٹی کا وجود نہیں ہے، وہ احادیث رسول اللہ کے بارے میں خود فقہاء کے اس قول کو تسلیم نہیں کرتے ہیں، کہ وہ یعنی فقہاء احادیث نبوی کے پابند ہیں، اور انہی پر ان کا عمل ہے، وہ مختلف مسلوں کے نمائندہ فقہاء کی اس بات سے بھی متفق نہیں ہیں کہ احادیث نبوی کی عظمت و جلالت کے متعلق وہ سب ایک دوسرے سے اتفاق کرتے ہیں، شاخت ۹۹ فیصد اسے قضایا و معاملات سے بھی صرف نظر کرتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ فقہاء نے احادیث نبوی سے استدلال کیا، اس کے برعکس وہ کسی فریق مخالف کا یہ اعتراف فوراً تسلیم کرتے ہیں، کہ فلاں فقیہ نے کسی مسئلہ میں حدیث رسول کو قبول نہیں کیا، خواہ ایسے مسائل تعداد میں ایک ہی فیصد کیوں نہ ہوں۔

اسی طرح وہ امام مالک کی رایوں سے چند مثالیں منتخب کرتے ہیں، اور ان سے جو نتائج نکالتے ہیں اس کی ذمہ داری میں سارے مدینہ والوں کو شامل کرتے ہیں، گویا مدینہ میں امام مالک کے علاوہ دوسرے صاحب الرائے فقہاء کا نہ تو وجود تھا، اور نہ علماء مدینہ میں کسی مسئلہ میں کوئی اختلاف رائے ہوا تھا،

عراق کے مکتب فکر کے سلسلہ میں ان کے نتائج اور زیادہ عجیب و غریب ہیں، احسان کے مکتب فکر سے وہ کوئی ایک مثال لیتے ہیں، پھر وہ اس کو نہ صرف کوئی بلکہ پورے عراق والوں پر منطبق کر دیتے ہیں، ان کا یہی معاملہ امام اوزاعی کے ساتھ بھی ہے، اس اجمال کی تفصیل میں ہم بعض اور مثالیں پیش کرتے ہیں،

معتزلہ اور حدیث | ایک جگہ شاخست نے حدیث کے مخالف فقہاء کو دو طبقوں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک طبقہ کو وہ سخت اور متشدد قرار دیتے ہیں، اور دوسرے کو نسبتاً نرم اور معتدل سمجھتے ہیں، ان کے خیال میں معتزلہ کا شمار متشدد طبقہ میں ہے، مگر خود معتزلہ کی راہوں کا جائزہ لیا جائے، تو شاخست کی یہ تقسیم یک طرفہ اور حقیقت کے خلاف ثابت ہوتی ہے، مثلاً مشہور معتزلی، خیابا جھٹوں نے اپنی کتاب الانتصار کو سنہ ۳۳۰ھ سے پہلے مدون کیا تھا، اس میں انھوں نے دوسری اور تیسری صدی ہجری کے بعض کبار معتزلہ کے اقوال نقل کئے ہیں، دیکھئے مذکورہ کتاب ص ۶۸، ۵۷، ۱۱۸ اور ان سب کا حاصل یہ ہے کہ وہ سنت اور حدیث نبویؐ پر کاربند اور اس کے پابند ہیں، اسی طرح ابن المظنی نے اپنی کتاب طبقات معتزلہ کی ایک طویل فہرست میں نامور معتزلی محدثین کے ناموں کا ذکر کیا ہے، (دیکھئے ص ۱۳۳-۱۴۰)، اس فہرست میں بعض ناموں کی شمولیت کو محل نظر ہے۔ نام محمد بن کثیر کی ایک خاصی بڑی تعداد سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے لیکن شاخست ان ساری سچائیوں پر یہ کہہ کر پردہ ڈالتے ہیں کہ یہ لوگ قدیم معتزلہ کے نامندہ نہیں ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ شاخست نے خود قدیم معتزلہ کا براہ راست مطالعہ نہیں کیا، بلکہ ان کے اس موقف کی بنیاد ابن قتیبہ متوفی ۳۸۰ھ کی چند باتوں پر ہے، ابن قتیبہ کی معتزلہ دشمنی معروف ہے، ان کی بعض باتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کچھ اہل کلام معتزلہ ایسے تھے، جو حدیث کی اہمیت کے چنداں قائل نہیں تھے، ابن قتیبہ کی یہ رائے

اگر درست تسلیم کر لی جائے، تو بھی شاخست کے رویہ کے بارہ میں یہ سوال اٹھتا ہے، کہ یہ کون منطق ہے، اور یہ کیسا طریقہ استدلال ہے، لیکن مستشرقین کی نفسیات سے واقف لوگوں کیلئے یہ بہر حال حیرت کی بات نہیں ہے، کیونکہ ایک مستشرق نے صریحاً اس حقیقت سے انکار کیا کہ قرآن مجید، قرن اول میں تحریری شکل میں موجود تھا، اور اس کے لیے انھوں نے یہ دلیل کافی سمجھی کہ یوحنا دمشق مسیحی تھے، یہ ذکر نہیں کیا ہے کہ اس زمانہ میں مسلمانوں میں کوئی کاتب بھی تھا، یہ یوحنا دمشق مسیحی، پہلی صدی ہجری کے اواخر میں شام میں تھا، اور اسلام سے دشمنی اور نفرت کے لیے مشہور تھا، شاخست نے حدیث کے مخالفین کے دوسرے معتدل طبقہ میں تقریباً تمام فقہاء کو شامل کیا ہے، خصوصاً مدینہ شام اور عراق کے مکاتب فکر سے تعلق رکھنے والوں کو انھوں نے اسی طبقہ میں جگہ دی ہے، اس تقسیم کے لیے وہ امام شافعی کی بعض تحریروں سے مستفاد حاصل کرتے ہیں، اور یہ سمجھتے ہیں کہ ان تحریروں سے حدیث کے مخالف فقہاء کا تعین ہوتا ہے، یہاں شاخست کے اصول و دلائل پر نظر ڈالنے سے پہلے یہ واضح کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شاخست کی نظر میں امام شافعی کا کیا مرتبہ و مقام ہے، وہ امام شافعی کے متعلق ایک جگہ لکھتے ہیں کہ "امام شافعی نے عواقبوں (حنفیوں) کے اصول و مبادی میں کثرت سے تحریف کی ہے" وہ جگہ وہ بجائے عواقبوں کے شامی مکتب فقہ کے متعلق امام شافعی کی اسی بات کو دہراتے ہیں، اور تائید میں تمہیں چالیس مثالیں پیش کرتے ہیں، امام شافعی کے متعلق ان کی یہ رائے بھی ہے کہ وہ فریق مخالف کی باتوں میں اپنی جانب سے بھی اضافہ کر دیا کرتے تھے۔ انھوں نے چند ایسی مثالیں پیش کی ہیں، جن سے یہ ظاہر کہ تا مقصود ہے، کہ علمی مسائل میں امام شافعی موضوع کے پابند نہیں رہتے تھے، اس کے بعد ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر شاخست کی نظروں میں امام شافعی

یہی مرتبہ و مقام ہے، تو پھر مخالفین پر امام شافعی کے اعتراضات کو قطعی طور پر دلیل بنالینا کیسے جائز ہے، لیکن شاخصت کو اس سے بحث نہیں، وہ صرف اپنی مرضی کے مطابق، بغیر کسی منطقی جواز کے، امام شافعی کے ایک قول کو کبھی نظر استحسان سے دیکھتے ہیں اور کبھی دوسرے قول کو صرف نظر کرتے ہیں،

فقہاء حنفیہ اور حدیث | اوپر کی سطروں میں ہم شاخصت کی اس رائے کو نقل کر چکے ہیں کہ آثار صحابہ کو حدیث پر ترجیح دی گئی، جس سے حدیث کی مخالفت اور عداوت کا اظہار ہوتا ہے۔ چنانچہ جب انھوں نے حدیث کے متعلق فقہاء حنفیہ کا ذکر کیا تو لکھا کہ عراقیوں (حنفیوں) کا مسلک یہ ہے کہ حدیث کو اس کے مقام سے گرا کر دوسرے درجہ پر رکھا جائے، اور اس کے مقابلہ میں صحابہ کے آثار و اقوال کو ترجیح اور فضیلت دی جائے، اپنی اس رائے کی تائید میں انھوں نے امام شافعی کا یہ قول نقل کیا کہ ”وہ (احناف) یہ سمجھتے ہیں کہ وہ کسی صحابی کی مخالفت نہیں کرتے حالانکہ انھوں نے حضرت عمرؓ کے علم کی مخالفت کی، وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ وہ کسی ایسے شخص کی رائے کو قبول نہیں کرتے جو قیاس کو ترک کرتا ہو، حالانکہ وہ خود قیاس کو ترک کرتے ہیں اور اس سلسلہ میں متناقض باتیں پیش کرتے ہیں“۔

شاخصت کے اس اعتراض و دلیل کے متعلق سب سے پہلے تو ہم یہی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے رد میں امام شافعی کے قول پر وہ کیسے اعتماد کرتے ہیں، جب کہ وہ امام شافعی پر علمی عدم امانت کا الزام بھی عائد کرتے ہیں، آخر یہ کون اصول ہے؟ وہ احناف کی اس بات پر اعتماد کیوں نہیں کرتے کہ

”حجة في احد مع النبي صلى الله عليه وسلم“ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں کوئی قابل حجت نہیں ہے۔

سہ اور مجلس۔ ص ۶۹۔ دیکھیے الحجۃ علی اہل المدینہ۔ ایام شیبانی ج ۱ ص ۴۵۔ ۲۰۴ کتاب الامام امام

شافعی ج ۱ ص ۲۹۲ کتاب الخراج، امام ابو یوسف ص ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶،

سنتہ بر رسول ﷺ

قطعی گمراہ نہ ہو گئے ایک کتاب اللہ اور دوسرے

اس کے رسول کا اسوہ -

لیکن شاخست موطا میں اس بنیادی حدیث کی موجودگی سے متاثر نہیں ہوتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ بہر حال فقہی مباحث میں فقہاء مدینہ حدیث پر اعتماد نہیں کرتے ہیں، اور جن فقہاء مدینہ کا حدیث پر عمل ثابت ہے وہ امام شافعی سے ایک پشت پہلے کے لوگ تھے، اب شاخست کی ان تحقیقات بلکہ خیالات کا جو علمی پائے متین ہوتا ہے، وہ کس صاحب نظر سے پوشیدہ ہے؟

شاخست کی ایک اور خصوصیت اہم اور یہ بتا چکے ہیں کہ شاخست نے فقہاء کو متشدد اور معتدل دونوں حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ معتدل فقہاء میں انھوں نے مدینہ، کوفہ یا عراق والوں اور امام اوزاعی کے مکتب فکر کو شامل کیا ہے، حدیث کی محنت میں ان کا خیال یہ ہے کہ یہ تمام فقہاء آثار صحابہ کو زیادہ ترجیح اور فضیلت دیتے ہیں، شاخست اپنے اس نظریہ کی تائید میں صالح بن کیسان کا یہ قول نقل کرتے ہیں، میں اور زہری ایک ساتھ تعلیم حاصل کرتے تھے، ہم نے کہا کہ ہم حدیثوں کو لکھیں گے اس پندہری نے کہا کہ ہم رسول اللہ سے مروی حدیثوں کو لکھیں گے اور صحابہ سے منقول روایتوں کو بھی ضبط تحریر میں لائیں گے اس لیے کہ وہ بھی سنت (حدیث) کے درجہ میں ہیں، تو میں نے کہا کہ انہیں آثار صحابہ میں حدیث نہیں مانتا، اس لیے ان کو نہیں لکھوں گا، صالح بن کیسان اس کے بعد کہتے ہیں کہ زہری نے آثار صحابہ کو لکھا اور میں نے نہیں لکھا تو وہ کامیاب ہو گئے، اور میں ضائع ہو گیا۔

اس روایت آپس یہ اشارہ نہیں ملتا کہ فقہائے مدینہ احادیث پر آثار کو ترجیح دیتے تھے، ہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ صالح اور زہری دونوں احادیث لکھنے پر متفق تھے، البتہ آثار صحابہ کو اہمیت دینے میں صالح زہری کی رائے متفق نہیں ہے دوسرے یہ کہ علم میں زہری، صالح سے زیادہ کامیاب تھے، نہ کوثر روایت کے سلسلہ میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ تاریخی اعتبار سے یہ دو پہلی صدی کے نصف حصہ کے بعد کا ہے تو اگر اس دور میں صالح اور زہری دونوں حدیثوں کو مرتب کیا تھا تو پھر شاخست اس قول میں کتنی صداقت رجحانی ہے کہ ساری حدیثیں دوسری اور تیسری صدی میں وضع کی گئیں۔ (باقی)

۱۔ موطا ص ۱۵۱
۲۔ ابوداؤد ص ۱۲۰
۳۔ ایضاً ص ۲۰۴
۴۔ ابوداؤد ص ۲۹۴
۵۔ حقیقت ان حدیثوں میں ص ۱۳۵

یاد رفتگان

ملن

سید صباح الدین عبدالرحمن

(۲)

حضرت مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا معین الدین اجمیری کو مزید خراج عقیدت

پیش کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

فرائض کے ساتھ نوافل اور مستحبات کے بھی آخر وقت تک پابند رہے، علمی مشاغل بھی جاری رکھے، ترمذی تشریف کا ایک نام تمام حاشیہ لکھا، وجود علم و معلوم کل طبعی اور مسئلہ دہر پر ان کی تقریریں کا ایک مجموعہ ہے، حضرت خواجہ غریب نواز کی ایک محققانہ سوانح عمری بھی لکھی تھی، جو شاید چھپ نہ سکی، مگر سید صاحب ان کے ان ادوات کے ساتھ ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو جو عشق رہا اس سے زیادہ متاثر رہے۔ لکھتے ہیں :-

ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محبت و شفقت کا یہ عالم تھا کہ بخاری وغیرہ میں جب یہ حدیث آتی کہ حضور کے مرض وفات کی تکلیف دیکھ کر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا بے اختیار پکاراٹھیں یا ابتاکا (اے میرے باپ) مگر کار دو عالم نے فرمایا۔ لا کسب علی ابیک بعد الیوم (آج کے دن کے بعد تجھ سے باپ پر مصیبت نہیں ہے) اس جملہ پر مولانا بے تاب ہو جاتے، آنسو نکل آتے، چیخ نکال پڑتی، بسا اوقات غشی طاری ہو جاتی، مدرسہ میں درس دیتے وقت ہر مرتبہ یہ واقعہ پیش آتا۔ (یاد رفتگان، صفحہ ۳۰۱)

آخر میں سید صاحب لکھتے ہیں، کہ زندگی میں گورنریاں کو اپنا مسکن بنالیا تھا وہاں کے

ایک چھوٹے مکان میں وفات پائی، ان کا جنازہ اٹھا تو چار پائی میں لمبی لمبی بلیاں باندھ دی گئی تھیں کہ بیک وقت پچاسوں مسلمان کندھا دیتے تھے، پھر بھی ہجوم اور لوگوں کے اشتیاق کی کوئی حد نہ تھی، خواجہ اجیر کی درگاہ میں مسجد شاہجہانی کے زیر سایہ تدفین ہوئی، قبر میں اتارنے وقت دیواروں اور درختوں پر انسانوں کا ہجوم تھا، (یادرفنگاں صفحہ ۲۰۲)

مدرسہ کے علماء | سید صاحب کی نظر جنوبی ہند کے علماء کی طرف بھی براہ راست رہی، انھی صحبت میں وہ فرمایا کرتے کہ مدرسہ سے ان کو عشق ہے، اسی لیے کہ اسی طرف سے ہندوستان میں اسلام کا پہلا قافلہ داخل ہوا، اسی عشق میں مدرسہ میں سیرۃ النبیؐ پر جو خطبات دیے، ان کا نام بھی خطبات مدرسہ رکھا، پھر ان کو مدرسہ اسی علماء سے کیوں نہ دلچسپی ہوئی مدرسہ میں روشن کمپنی کے حاجی عمر ایک کامیاب تاجر تھے، ان کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ توحید و سنت کے بڑے متبع تھے، انھوں نے شمالی اور کات میں عمر آباد ایک آبادی قائم کی، اور وہاں ایک بڑے مدرسہ دارالسلام کی بنیاد رکھی، ان کی وفات کے بعد ان کے منجھلے بیٹے سیٹھ ابوالہیم نے اسکی دیکھ بھال اور اس کے قیام و ترقی کو اپنی زندگی کا مقصد قرار دیا، مدرسہ کے کتب خانہ کی ایک عمارت بنوائی، اس کے لیے کتابیں خریدوائیں، مطاوعی کی تفسیر کا اردو ترجمہ مطبع معارف میں چھپوایا، ان کی جوان مریگی پر سید صاحب نے لکھا کہ افسوس کہ یہ پھول کھلنے سے پہلے مرجھا گیا، ۲۰ رجب ۱۳۵۷ھ کو اس دنیا سے پاؤں اٹھا کر، رحمۃ اللہ تعالیٰ، (ایضاً صفحہ ۱۸۷)

مدرسہ کے علاقے میں جب کہ نول میں مسلمانوں کی حکومت تھی، تو اسی کے ایک خاندان سے مولانا حاجی محمد عمر المتوفی ۱۳۷۷ھ تعلیم پا کر ایک معمولی مدرسہ کی خدمت میں لگ گئے، تو اس کو بڑی ترقی دی، اور وہاں کے سند یافتہ اچھے اچھے عہدوں پر

ماہور ہوئے، ان کے شاگردوں میں ڈاکٹر عبدالحی بھی تھے، جو مدرسہ کے مشہور ماہر تعلیم گذرے ہیں، وہ مولانا اشرف علی تھانویؒ سے بیعت بھی تھے، مولانا فضل رحمن گنج مراد آبادی سے بھی فیض حاصل کیا، حکومت سے شمس العلماء کا خطاب بھی ملا، ان کی وفات پر سید صاحب نے بہت دلگیر ہو کر لکھا کہ ان کے علم، فضل، نیکی و تقویٰ کے سبب سے حاکم و محکوم دونوں طبقوں میں انکی ہر بعزیز تھی، ان کی وفات سے علوم قدیمہ کا خاتمہ ہو گیا، وہ اسلاف کی زندگی کا نمونہ تھی، ہر طرح کے آرام کے باوجود ہمیشہ خود اختیارانہ فقر کی زندگی پسند کی، اور دنیاوی املاک میں سے زمین چھوڑی، نہ مکان، اولہ نقد، ہمیشہ یہی آرزو رہی، کہ دنیا سے ایسے روانہ ہوں کہ ترکہ کا حساب نہ دینا پڑے، وہی بعینہ پیش آیا، رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ (یادرفنگاں صفحہ ۳۳۹)

یہ لکھتے وقت سید صاحب کو خوشی ہو رہی ہوگی، کہ ان کے طبقہ کے لوگ اپنے کردار اور سیرت کی کیسی کیسی اعلیٰ مثالیں چھوڑ گئے ہیں۔

سندھ کے عالم | سید صاحب کی نظر سندھ کے دور دراز علاقہ کے علماء و پو بھی رہی، جھنداکوٹ ضلع حیدر آباد سندھ کے مشہور عالم پیر احسان اللہ شاہ صاحب (متوفی ۱۳۷۷ھ) کی وفات ہوئی تو ان پر یہ مائتھی تحریر لکھی :-

مرحوم حدیث درجاں کے بڑے عالم تھے، ان کے کتب خانہ میں حدیث و تفسیر درجاں کی نایاب قلمی کتابوں کا بڑا ذخیرہ تھا، ان کے شوق کا یہ عالم تھا کہ مشرق و مغرب، مصر و شام، عرب و قسطنطنیہ کے کتب خانوں میں ان کے کاتب و نسخ قلمی کتابوں کی نقل پر ماہور رہتے تھے، مرحوم ایک خانقاہ کے سجادہ نشین اور طریق سلف کے متبع اور علم و عمل دونوں میں ممتاز تھے۔ (ایضاً ص ۱۸۶)

اس تحریر کو پڑھتے وقت ناظرین کو خیال ہوگا کہ سید صاحب اپنے علماء کے طبقہ میں سے

ہر مٹاؤ فرد کی خوبیاں ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالتے اور ان کو پیش کرنے میں خود خوشی محسوس کرتے۔
سید صاحب نے اپنے دور کے علما کی وفات پر جو کچھ لکھا ہے، اس کو ایک علیحدہ
کتاب میں شائع کر دیا جائے تو یہ تذکرہ علمائے ہند کی ایک مستقل جلد ہو جائے، ان کے اوصاف
بیان کرنے میں اس کی تفریق نہ کرتے کہ وہ کس مسلک، کس عقیدہ اور کس مکتب فکر اور کس
مدرسہ کے سنیافتہ ہیں، اس سے بے نیاز ہو کر ان کے محاسن، مناقب اور اوصاف پر ان کی
نظر ہوتی،

ادھر کی تفصیلات سے معلوم ہوگا کہ ان کے تعلقات اہل حدیث علماء سے ایسے ہی رہے
جیسے حقیقی علماء سے تھے، اور اہل حدیث علماء کی تعریف و تحسین میں کسی قسم کی کوتاہی نہیں کی بلکہ ان میں
جو اوصاف تھے، ان کو دل کھول بیان کیا ہے، ان کی اس فراخ دلی اور رواداری کی وجہ سے
بعض حلقہ میں ان کو اہل حدیث اور سلفی سمجھا گیا، حالانکہ جو لوگ ان کی خانگی اور خاندانی زندگی
میں ان سے قریب تر رہے ہیں، وہ پورے یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں، کہ وہ ہر لمحہ اور ہر ساعت
اپنی زندگی میں حقیقی عقائد اور مسلک کے پابند رہے، یہاں پر بات ہے کہ ان میں اعتدال پسندی
تھی، جیسا کہ خود انھوں نے مولانا ابوبکر شیدائے کرام کے ذکر میں لکھا ہے، کہ ایک مرتبہ میں نے ان سے
کہا اور انھوں نے مانا بھی کہ ایک مذہب ہے جس کے دو ہی پیرو ہیں، ایک وہ اور ایک میں
مقصود تقلید و تقلید کے مسائل میں اعتدال سے تھا، سید صاحب کی یہی اعتدال پسندی
ان کی سیرت اور ان کے مذہبی مسلک کی نمایاں خوبی تھی۔

ادب عالم و دانش پر ہاتم | ان کے زمانہ میں جن ادباء علم و دانش نے وفات پائی ان کے مختصر
حالات لکھ کر ان پر بھی ہاتم کیا، اور ان کی خوبیوں کی طرف خاص توجہ دلائی، مولوی محمد اسماعیل
میرٹھی (المتوفی ۱۹۱۶ء) سے ان کے ذاتی تعلقات تھے، ان کے علمی کارناموں میں قرآن

اسعدین کی تقریظ و تحشیہ اور قواعد اردو اور اردو لغات کی تکمیل کی کوشش کو سراہنے کے بعد
ان کے مدرسہ نبات المسلمین کی تاسیس کا بھی ذکر کرتے ہیں، ان کی جس چیز سے خاص طور پر
وہ متاثر ہوئے، اس کی طرف یہ لکھ کر توجہ دلائی ہے کہ

بقول علامہ شبلی مرحوم مولانا حافی کے بعد کسی نے سننے کے لائق کچھ کہا ہے، تو وہ
مولوی محمد اسماعیل میرٹھی ہیں، افسوس کہ دوسرا حافی بھی ہماری دنیا سے رخصت ہو گیا،
مرحوم کا سہل اور رواں کلام ہمارے بچوں کا ابتدائی سبق تھا، وہ اپنی پیرائہ سالی
مرتعش زبان سے چھوٹے چھوٹے بچوں کو اس پیار سے سمجھاتے تھے، کہ وہ نصیحت کی
گراں باری کو کھلونے سمجھ کر اٹھا لیتے تھے، افسوس کہ یہ کھلونہ ماننے والا بھی اب
نہ رہا۔ (یاد رفتگان - صفحہ ۳۷)

ایم ہدی حسن افادی الاقتصادی (المتوفی ۱۹۲۱ء) سے ان کے بڑے قلبی تعلقات رہے۔
جیسا کہ مکتوبات ہدی کے دیباچہ کی ان کی تحریر سے معلوم ہوگا، ان کی وفات پر معارف میں
بہت پھیلا کر توجہ تو نہ لکھ سکے، لیکن اس کے دو تین جملے کسی کے پورے مضمون پر بھاری ہیں
وہ لکھتے ہیں، کہ وہ ایک سحر نگار ادیب اور ایک خاص طرز کے موجد تھے، ادب و انشا کا
ایسا ذوق سلیم رکھنے والے افراد مدتوں میں پیدا ہوتے ہیں، افسوس ہے کہ یہ ماہتاب کمال
پیوند خاک ہو گیا۔ (ایضاً - ص ۴۴)

وہ مولانا عبدالحکیم شرر (المتوفی ۱۹۲۶ء) سے اپنے بچپن کے زمانہ سے متاثر تھے، جب ان کا
نادر منظور مومنا پڑھا تھا، تو پھوٹ پھوٹ کر روئے تھے، وہ نہ وہ تعلیم کے لیے آئے، تو اس زمانہ
میں بھی ان سوتے جلتے رہے، ان کے رسالہ دلگداز، پردہ عصمت اور اتحاد پھر ان کے مآدوں
میں منظور مومنا، درگیش زندنی، فتح اسپین، مقدس نازنین، ملک العزیز درجن، فردوس بریں

اور فلورنڈا کے علاوہ ان کی تصانیف میں تاریخ سندھ، تاریخ رسی، خاتم المسلمین، بوجہ شہی، اور جنید بندا دی کے قدرداں رہے، پھر ان کی عربی دانی کے بھی معترف تھے، ان کی وفات پر ان کے کچھ حالات لکھ کر ان کا ماتم اس طرح کیا کہ

”چھیالیس برس کا عہد خدمت ان کے کسی معاصر کو میسر نہیں آیا، ان کی ادبی اور علمی خدمات کی گونا گونی اور کثرت بھی ان کا خاص امتیاز ہے، ان کی تصنیفات نے اردو میں سیکڑوں انشا پرداز پیدا کئے، اور ملک میں تاریخ کا مذاق پیدا ہوا، اور سنجیدہ تصانیف کے لیے حسن قبول کا راستہ صاف کیا، وہ ہماری زبان کے نامور مصنف، ہندوستان کا فخر اور لکھنؤ کی آبرو تھے، ان کے فانی جسم نے مفارقت کی، مگر انکی ایسی زندگی ہمیشہ قائم اور باقی رہے گی۔“

(یاد رفتگان - صفحہ ۴۴-۴۶)

سید صاحب ایک عالم تھے، مولانا شرر کی شہرت زبانیہ تو ایک فاضل ناول نگار کی حیثیت سے رہی، ایک عالم کی ایک ناول نگار کی شان میں یہ مدح سرائی عالمانہ فراخ دلی مزید ثبوت ہے۔

مرسید کے معاصر اٹا دہ کے مولانا بشیر احمد المتوفی ۱۹۲۷ء کو بسا غنیمت اس نے سمجھتے تھے کہ اپنی تعلیمی سرگرمیوں کے ساتھ تاریخ بیجا پور، فرامین شاہی، اور عصا پیری جیسی کتابیں مرتب کیں۔ (ایضاً ص ۸۰)

سید جالب دہلوی (المتوفی ۱۹۳۳ء) سے بھی ان کے مراسم رہے، اور وہ ان کی اخبار نویسی کے فن کی ہمارت، اور انکی گونا گوں قلمی خوبیوں کے حمید قائل تھے اس لیے ان کی وفات پر بہت ہی افسردگی اور رنج کے ساتھ لکھا کہ وہ علم کے ایک سچے طالب اور عاشق تھے، ان کی کہنہ مشقی، اور اخباری وسعت اطلاع، عام معلومات کی آگاہی تاریخی ذوق

کتب نادرہ سے سچا عشق، ان کی زندگی کی خصوصیات تھیں، کہنہ مشق اخبار نویس اور اخبار نویسی کے ایک ایک فن کا واقف کار شاید ہی مسلمانوں میں کوئی دوسرا ہوا ہو، بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ اگر سید جالب کا وجود نہ ہوتا تو اخباری حیثیت سے لکھنؤ کا کوئی وزن اور وقار نہ ہوتا۔

(یاد رفتگان - صفحہ ۱۰۸ و ۱۰۹)

مولانا حیدر یار جنگ حیدر علی نظم طباطبائی لکھنؤی (المتوفی ۱۹۳۳ء) سے سید صاحب کی ملاقات تو نہیں ہوئی، مگر وہ ان کے ذوق شعری کے معترف تھے، وہ حیدر آباد میں ملازم تھے، ان کی وفات پر لکھا کہ وہ چمنستان روزگار کی بپاشی بہار میں دیکھ کر ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گئے، آخر شاہ اودھ کے دربار کی خزان دیکھی تھی، شیا برج کلکتہ کی شاہانہ مجلسوں کی یاد دگار تھے، علوم عربیہ کے علاوہ شعرو سخن کے فنون پر کمالی عبور رکھتے تھے، اس عمر کے باوجود آخر تک علی کاموں میں مصروف و منہمک رہے، شرح غالب اور بعض رسائل و مقالات یادگار ہیں اللہ تعالیٰ کرم فرمائے۔ (ایضاً ص ۱۴۴)

مولوی محبوب عالم اڈیٹر پیسہ اخبار (المتوفی ۱۹۳۳ء) سے براہ راست ملاقات نہیں ہوئی، مگر ان کی قدر اس لیے کی کہ وہ اردو کے سب سے پہلے روزانہ اخبار کے اڈیٹر تھے، اور ان کی وجہ سے ملک میں تاریخ اور سیاحت ناموں کے پڑھنے کا ذوق پیدا ہوا، انھوں نے یورپ اور اسلامی ممالک کے دور سفر بھی کئے، اور ان کے سیاحت نامے بھی لکھے، ان کی وفات پر سید صاحب نے لکھا کہ اب ان کا وہ سفر نامہ انسانوں کے ہاتھ نہیں فرستوں ہاتھ لکھتے ہیں، اس اندھی منزل کے بوڑھے مسافر پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو۔ (ایضاً ص ۱۴۵)

میر ناصر علی مدیر صلاے عام دہلی نے ۸۶ بہاریں دیکھ کر ۱۲ جون ۱۹۳۳ء کو وفات پائی، تو سید صاحب نے لکھا کہ ان کے علم میں جو نزاکت اور ان کی انشائیں جو لطافت تھی وہ

اب بھی ہماری زبان کا سرمایہ ہے۔ (یادرننگاں - صفحہ ۱۴۸)

مارمادیوک پکھال (المتوفی ۱۹۳۶ء)، انگریز تھے، مگر اسلام قبول کر لیا تھا، سید صاحب ان سے لندن اور حیدرآباد میں برابر ملتے رہے، آخر میں وہ حیدرآباد کی سول سروس کے اتالیق اور رسالہ اسلامک کلچر کے ایڈیٹر بھی ہو گئے تھے، اس زمانہ میں ان کی خواہش ہوئی کہ وہ قرآن مجید کا ایک ایسا تفسیر ترجمہ کریں جو دلوں کو گرمائے، اس ترجمہ کے ابتدائی مراحل میں سید صاحب سے بھی کچھ مشورے لیے ان کی وفات پر انھوں نے لکھا کہ وہ نو مسلم انگریز تھے، مگر ایمان کے ساتھ نماز اور روزہ کے پابند تھے۔ (ایضاً ص ۱۷۲)

مولوی نور الحسن نیر خلیف حضرت محسن کاکوہی (المتوفی ۱۹۳۶ء) سے سید صاحب کو اس لیے لگاؤ تھا، کہ وہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے معتمد بھی رہے، اس کے علاوہ ان کی عزت ان کی نظر میں اس لیے بھی تھی، کہ وہ سخن ور، سخن سنج، سخن شناس اور سخن داں سب کچھ تھے، سید صاحب کے خیال میں ان کی زندگی کا سب سے اہم کارنامہ نور اللغات کی تالیف ہو۔ (ایضاً - صفحہ ۱۷۳)

خواجہ عبدالرؤف عشرت لکھنوی (المتوفی ۱۹۴۰ء) لکھنؤ میں دروازہ حیدر بخش کی مسجد کے نیچے کتابوں کی ایک چھوٹی سی دکان کے مالک تھے، مگر یہی دکان بقول سید صاحب نصف صدی تک لکھنؤ کے اہل علم و ادب کا مرکز بنی رہی، سید صاحب کی نظر میں ان کی قدر اس لیے تھی کہ لکھنؤ کی راجدھانی اور لکھنؤ کے جان عالم کی کہانی ان کا خاص موضوع تھا، لکھنؤ کی بول چال، محاوروں اور روزمرہ کو بخوبی برتتے تھے۔ (ایضاً ص ۲۰۵)

پٹنہ کے مشہور تفسیر برسر (المتوفی ۱۹۴۲ء) سے سید صاحب کے کافی مراسم اپنے چچا کی وجہ سے رہے، اس کے علاوہ وہ ندوہ کے دلدادہ تھے، سید صاحب کو ان سے دلچسپی

اس نے بھی پیدا ہوئی، کہ وہ کوٹ پتلون پہننے والے صاحب بہادر کے رہنے کے بعد ریش سپید کے ساتھ چکن اور کرتہ میں تسبیح و سجادہ کی طرف مائل ہو گئے تھے، پیری میں اردو میں ایک مثنوی لکھی، تو اپنی بزرگانہ شفقت کی وجہ سے سید صاحب سے اس پر ایک دیباچہ لکھوایا۔ (یادرننگاں - صفحہ ۲۳۶)

سید سجاد حیدر یلدرم علی گڑھ میں مولانا شبلی کے شاگرد اور مولانا محمد علی جوہر کے ساتھی تھے، اپنی ملازمت کے سلسلہ میں ترکی میں رہے، اس سے ترکی ادب سے ان کو دلچسپی ہو گئی، یلدرم تخلص رکھ لیا، جس کے معنی ترکی میں تجلی کے ہیں، سید صاحب پہلی بار ان سے ملے تو یہ ملاقات فانی ردالبطل کی حد تک بڑھ گئی، ان کو دارالمصنفین سے بھی دلچسپی ہوئی، ۱۹۴۴ء میں ان کا انتقال ہوا، تو سید صاحب نے ان کی یاد میں لکھا کہ وہ ہماری زبان میں ایک نئی صنف ادب کے بانی تھے، جس کو ادب لطیف کہتے ہیں، اس لیے ہماری ادبی تاریخ میں ان کا ایک پایہ ہے، وہ کئی ادبی افسانوں کے مصنف اور ترکی ناولوں کے مترجم ہیں، سید صاحب نے ان کے ذاتی اوصاف کا ذکر اس طرح کیا کہ وہ بڑے متواضع، مرنجاں، مرنج، ہنس مکھ، منسا، شگفتہ،

بذلہ سنج، شریف اور نرم طبع تھے، ان کے دوستوں کو ان کی یاد بہت آئے گی۔ (ایضاً ص ۲۴۸)

سید محفوظ علی بدایونی (المتوفی ۱۹۴۳ء) سے سید صاحب کی بے تکلفانہ ملاقاتیں رہیں، علی گڑھ کے ممتاز طالب علم رہے، مولانا محمد علی جوہر کے زمانہ میں تھے، علی گڑھ منتقلی، اولڈ بوائے، دکن ریویو، نقیب اور ہمدرد اخبار کے دہراول کے ممتاز لکھنے والوں میں تھے، مولانا محمد علی جوہر کے ساتھ ہمدرد میں رہے، تو تجاہل عارفانہ کے عنوان سے علی گڑھ کے معاملات کے بارے میں مزاحیہ مضامین لکھا کرتے تھے، سرکاری ہمدہ کے سلسلہ میں افریقہ بھی گئے، ان کی وفات پر سید صاحب نے لکھا کہ اپنے دور کے نابور ادیب ہوئے، سنجیدہ اور نظریات دانوں طرز کے شگفتہ نگار ادیب تھے، ان میں بڑی دینداری بھی رہی (ایضاً ص ۲۶۹-۲۷۰)

مولانا عبدالرزاق کانپوری اپنی تصانیف ابراہیم اور نظام الدین طوسی کی وجہ سے اپنے زمانہ میں بہت مشہور ہوئے، علامہ شبلی نے میرزا آف اسلام سیریز میں المامون، اور الفاروق لکھی، تو انھوں نے دزرائے اسلام سیریز کی ابتدا کی، اور اسی سلسلہ میں مولانا شبلی کے یہاں ان کا آنا جاتا ہوا، اسی زمانہ میں سید صاحب بھی تعلقات پیدا ہوئے، تو دونوں بزرگوں نے ۳۴ برس تک بڑی خوبی سے نباہا، سید صاحب بھوپال میں قاضی القضاہ تھے، تو وہیں مولوی عبدالرزاق کانپوری نے وفات پائی، سید صاحب نے ان کا ماتم، "ماتم کسار بزم" کے عنوان سے لکھ کر کیا، جس میں لکھا کہ مرحوم بلند بالا، خوش اخلاق اور متواضع تھے، ہر حال میں غلی کاموں میں منہمک رہے، زمانہ کے حالات میں جو انقلاب ہو رہا ہے، اس کو دیکھتے ہوئے ایسے شائق و خدمت گزار علم و ادب ہونے کی توقع بہت کم کی جاتی ہے، مولوی عنایت اللہ بی۔ اے دہلوی منشی ذکا واللہ کے بیٹے تھے، سرسید کی نگرانی میں علی گڑھ میں تعلیم پائی، سرسید کے بہت سے غلی کاموں میں اُس زمانہ میں ان کی مدد کرتے رہے، آئندہ کی پرچینگ آف اسلام کا ترجمہ اردو میں دعوت اسلام کے نام سے کیا، تو بہت مشہور ہوئے، جو نیپور اور گوالیار میں سرکاری ملازمت کرنے کے بعد دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی کے ناظم مقرر ہو کر وہاں چودہ سال رہے، آخر میں دہرہ دوں میں سکونت پذیر ہو گئے تھے، سید صاحب ان کا ملنا جلنا ہوا، اس لیے جب ان کی وفات ۱۳۹۷ھ میں ہوئی، تو انھوں نے معارف میں لکھا کہ وہ غیر زبان کی کتابوں کو اس طرح اردو کے قالب میں ڈھال دیتے، کہ تصنیف کا گمان ہوتا تھا، ان کے چھوٹے بڑے تراجم اور غلی کتابوں کی تعداد پچاس ساٹھ رہی ہوگی، ان کی سب سے اہم علمی خدمت اندلس کا تاریخی جغرافیہ ہے، جو ان کی سالہا سال کی محنت کا نتیجہ ہے، یہ درحقیقت جغرافیہ نہیں ہے، بلکہ ایک حد تک اندلس کی اسلامی فتوحات اور اس کے ابتدائی دور کی تاریخ ہے، (ایضاً ص ۲۷۷)

انگریزی دانوں کے حلقہ میں سید صاحب لاہور کے شیخ عبدالقادر (المتوفی ۱۹۵۷ء) سے

بہت متاثر تھے، اللہ سے ان کی واقفیت نصف صدی تک رہی، وہ حکومت کے اعلیٰ سے اعلیٰ اہل پر فائز رہے، مگر سید صاحب کی نگاہ میں ان کی قدر اس لیے تھی، کہ ان کو ندوہ کی تحریک سے غیر معمولی دلچسپی تھی، اس کی حمایت میں بقول سید صاحب انوکھے انداز میں تقریر کرتے، آخر آخر وقت تک اس کے رکن رہے، اسی کے ساتھ سید صاحب ان کو اردو کا سب سے بڑا محسن اس لیے تصور کیا، کہ جب انھوں نے ۱۹۱۷ء میں اپنا رسالہ مخزن نکالا تو اس کے ذریعہ سے انھوں نے بیسیوں کو ادیب، انشا پرداز، اہل قلم اور شاعر بنادیا، سید صاحب کا پہلا مضمون اسی رسالہ میں نکلا، ان کی وفات پر اپنی تعزیتی تحریر میں لکھا کہ حق یہ ہے کہ انہی نے ہندوستان کو اقبال بخشا، اور ان ہی کے فیض نے شاہنامہ اسلام کے مصنف حفیظ جاندھری کو روشناس کیا، سید صاحب ان کی نجی زندگی سے بھی واقف تھے، اس لیے ان کی تعریف یہ لکھ کر بھی کی ہے کہ ان کی شخصیت گونا گوں اوصاف کی حامل تھی، ہر مجلس اور محفل میں ان کی یکساں قدر منزلت تھی، وہ نیک طبیعت، نرم مزاج، متواضع اور ملنا رہتھے، مرشیخ عبدالقادر سے ملنے والوں میں اب بھی کچھ لوگ زندہ ہوں گے، سید صاحب نے ان پر جو کچھ لکھا ہے، اس کی وہ تصدیق کریں گے۔ (ایضاً ص ۲۷۷-۲۷۸)

ہمارا شٹر کے پروفیسر شیخ عبدالقادر مرفراز سے سید صاحب کے دوستانہ تعلقات چالیس سال تک رہے، اور جب ان کی وفات ۱۹۵۷ء میں ہوئی، تو ان کو ایک شریف النفس دوست کہہ کر ان کا ماتم کیا، ان آبائی وطن توپنی میں تھا، مگر ان کے والد بزرگوار نے ہمارا شٹر کے شہر تاسک کو اپنا وطن بنایا، تو بھی صوبہ ممبئی یا ہمارا شٹر کے ہو گئے، ممبئی اور پھر پونہ کے کالجوں میں مشرقی زبانوں کے استاد رہے، فارسی زبان میں اپنی قابلیت کے لیے مشہور تھے، ان کو مولانا شبلی سے بڑی محبت تھی، اس تعلق کی بنا پر انھوں نے سید صاحب کو دکن کالج پونہ میں استاد مقرر کر دیا، اسی زمانہ میں دونوں کی گہری دوستی شروع ہوئی، سید صاحب کو اعتراف رہا، کہ ارض القرآن لکھنے میں

ان سے بڑی مدد ملی، وہ جب کراچی منتقل ہو گئے، تو شیخ عبدالقادر نے ان کو یہ شعر لکھ کر بھیجا۔
 وفا توختی از ما بکار دیگران کردی / ربودی گوهر سے از ما نثار دیگران کردی
 سید صاحب نے اس کی کسک محسوس کی، وہ ان سے سن میں پانچ سال بڑے تھے، مگر ان کی وفات پر ان کو وہ دست ہی کی طرح یاد کر کے اپنے دکھ کا اظہار کیا، کہ افسوس علم فضیلت اور اخلاق و اخلاص کا یہ مجسمہ ہماری نگاہوں سے ہمیشہ کے لیے پوشیدہ ہو گیا، (یاد رفتگان صفحہ ۴۴)۔
 ہم عصر شعراء کا نام | سید صاحب سخن در ضرورت تھے، لیکن اپنی سخن در ری کی طرف بہت کم توجہ دی، البتہ سخن شناس، سخن دان اور سخن فہم شروع سے آخر تک رہے، اسی لیے اپنے دور کے باکمال شعراء کی قدر دانی میں کسی طرح کمی نہیں کی، بلکہ ان سے ذاتی تعلقات بھی رکھے، اکبر الہ آبادی اور مولانا شبلی میں گہرے مراسم رہے، اسی بنا پر سید صاحب ان کو اپنا بزرگ تسلیم کرتے تھے دونوں میں برابر بزرگانہ اور عزیزانہ خط و کتابت ہوتی رہی، ۱۹۳۱ء میں ان کی وفات ہوئی، تو سید صاحب نے بہت مغموم ہو کر ”غم اکبر“ کے عنوان سے معارف میں لکھا کہ ہماری زبان کا زندہ دل شاعر اس دنیا سے چل بسا، اس گستاخ ناخبران آباد کی بہتر بہاریں اس کی آنکھوں نے دیکھیں، اس کی زندگی میں شاید ہی کوئی ایسا اہم واقعہ گذرا ہو جس کو اپنے کاشانہ خیال میں اس نے جگہ نہ دی ہو، زبان خلق نے اس کو ”لسان العصر“ کا خطاب دیا، اس سے بہتر لقب اس کے لیے وہ سرا نہیں ہو سکتا تھا، اس میں تین صفتیں ایک ساتھ جمع تھیں، وہ فطری فلسفی، پاک مشرب صوفی، اور زندہ دل شاعر تھا، اس کا نیک طرافت ہمارے غیب کے زخموں پر کسی قدر تیز چرکا لگاتا تھا، تاہم ہمیں کوئی شک نہیں کہ وہ حقیقت نزدیک نہیں مرمم تھا، (ایضاً ص ۴۴) ان چند سطروں میں اکبر الہ آبادی کے تمام شاعرانہ کمالات سامنے آ گئے ہیں،

جناب میر علی محمد شاد عظیم آبادی نے بیاسی سال کی عمر میں ۱۹۳۲ء میں وفات پائی، سید صاحب کو ان سے اپنی ہم وطنی کے باوجود ملاقات کرنے کا موقع نہیں ملا، مگر مراسلت پر اب جاری رہی،

ان کی وفات پر سید صاحب نے ان کے شاعرانہ کمالات کا اعتراف اس طرح کیا، کہ ساٹھ برس سے زیادہ مشق سخن تھی، لاکھوں اشعار ان کے نتائج فکر ہیں، تیرا در انیس کے مقلد اور قسب تھے، اس دور میں وہ پورب میں زبان اردو کے تنہا استاد رہ گئے تھے۔ (یاد رفتگان صفحہ ۴۴)۔
 حضرت گرامی رہنے والے تو ضلع جالندھر کے تھے، مگر فارسی کے مسلم الثبوت شاعر ہونے کی وجہ سے نظام حیدر آباد کے دربار کے فارسی شاعر ہو گئے تھے، حفیظ جالندھری اور جناب سالک ان کے شاگردوں میں تھے، علامہ محمد اقبال بھی ان کو اپنا فارسی کلام دکھاتے تھے، حیدر آباد کے قیام میں مولانا شبلی کا بھی ساتھ رہا، اسی تعلق سے سید صاحب ان سے ملے رہے اور انھوں نے بھی ان سے بزرگانہ برتاؤ رکھا، دونوں میں برابر خط و کتابت بھی رہی، ۱۹۳۲ء میں ان کی وفات پر سید صاحب نے معارف میں لکھا کہ افسوس اب کشور ہند ایسے یگانہ نامور وجود سے خالی ہو گیا، (ایضاً ص ۴۵)۔

حافظ فضل حق آزاد اصلاً گیارہ ضلع کے رہنے والے تھے، مگر مستقل سکونت عظیم آباد پٹنہ میں اختیار کر لی تھی، ان کو نندوہ کی تحریک سے دلچسپی تھی، اس لیے سید صاحب مولانا شبلی کی معیت میں ان سے برابر ملتے رہے، جب ان کی وفات ۱۹۳۲ء میں ہوئی تو سید صاحب اپنی مبصرانہ تحریر میں ان کے متعلق لکھا کہ مرحوم فطری شاعر تھے، کسی استاد سے کبھی اصلاح نہیں لی، مشکل قافیوں اور ردیفوں کا شوق تھا، زبان، محاورات اور روزمرہ کے بجائے دقیق مضامین و معانی کا شوق زیادہ تھا، اس لیے مشکل الفاظ استعمال کرنے سے پرہیز نہ تھا، طبیعت میں ذکاوت اور ذہانت تھی، اس لیے آپ اپنا راستہ پیدا کرنے کی دھن تھی، تقلید عام سے نفور تھا، جوانی میں شاد عظیم آبادی سے بھی بھر گئے تھے، (ایضاً ص ۴۵)۔
 دہلی بلگرامی سے سید صاحب سے پہلی ملاقات ۱۹۰۵ء میں ہوئی، جس کی گرم جوشی

ان کی وفات ۱۹۳۵ء تک رہی، وہ بڑے اچھے شاعر اور ادیب تھے، مگر سید صاحب ان کے شاعری اور ادبی کارناموں سے زیادہ ان کی ذاتی خوبیوں کے زیادہ مداح رہے، اس لیے ان کے متعلق ان کی وفات کے بعد لکھا کہ وہ بڑے ملنسار، متواضع، پر محبت، دوستوں کے فداکار اور وقت پر ہر ایک کے کام آنے والے تھے، ہمیشہ سے دیندار اور پابند وضع رہے، مولانا شرف علی تھانوی سے بیعت بھی ہو گئے تھے، اور ان ہی کی خانقاہ میں وفات پائی۔ (یاد رنگان صفحہ ۲۳۹)

خواجہ عزیز الحسن غوری مجدد (المتوفی ۱۹۴۲ء)، سید صاحب کے خواجہ تماش تھے، وہ سید صاحب کے محبوب طریقت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کے محبوب بنے رہے۔ اسی لیے سید صاحب نے ان کی وفات پر جو کچھ لکھا، اس میں ان کی انشراح کی کیفیت چھائی ہوئی ہے، ان کی بہت سی خوبیاں بیان کر کے ان کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے، رقم طراز ہیں، کہ وہ فطری شاعر تھے، کسی کے تلمذ نہ تھا، تلمیذ الرحمن تھے، اول تو شاعری کا سنجیدہ اور فطری مذاق اس پر تصوف کی چاشنی اور اس میں جگ جگ جیتی نہیں بلکہ اپنی کہانی سب مل ملا کر ان کی شاعری اپنے زمانے کی شاعری کا بے مثال نمونہ تھی، جب وہ اپنا شعر سنانے پڑتے، تو ایک غزل دو غزل بلکہ بیسیوں غزل سنا دیتے تھے، اس کی ان کو کچھ پرواہ نہیں ہوتی تھی کہ کون اس کو سن رہا ہے، اور کون داد دے رہا ہے، وہ اپنے اشعار سے آپ لطف اندوز ہوتے اور جھومتے تھے، اہل ادب نے لکھا ہے کہ خطابت اور شاعری میں فرق یہ ہے کہ خطیب کی نظر اپنے اوپر نہیں سامعین پر ہوتی ہے، اور شاعر کو سامع سے نہیں، بلکہ اپنے آپ بحث ہوتی ہے، وہ آپ ہی کہتا اور آپ ہی سنتا ہے، وہ اپنی شراب سے آپ مست اور اپنی ہانسی پر آپ جھومتا ہے، شاعری کی یہ تعریف پوری طرح خواجہ پر صادق آتی تھی، (ایضاً ص ۳۱۰) تبصرہ مختصر ہے، لیکن کیسا پاکیزہ اور جاندار ہے، دل کی گہرائیوں سے لکھا گیا ہے، اس لیے پڑھنے والوں کے دلوں سے بھی ٹکرائے گا، اس پوری مائی تحریر میں دل کی یہی ساری کیفیات چھائی ہوئی ہیں۔

چودھری خوشی محمد ناظر المتوفی ۱۹۳۵ء لایل پور ضلع کے ایک گانوں کے رہنے والے تھے علی گڑھ میں تعلیم پائی، مولانا شبلی سے تلمذ کا شرف حاصل ہوا، مگر ان کی شاعری کو مناسبت مولانا حالی سے ہوتی اور ان ہی سے اصلاح لی، کشمیر میں اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے، وہاں کی فرح بخش آب و ہوا، اور قدرتی مناظر نے ان کی شاعری کے لیے بہترین مواقع فراہم کیے، سید صاحب سے ان سے براہ ملاقاتیں ہوتی ہیں، وہ مولانا شبلی کے تعلق سے ادب سے محبت اور شفقت سے پیش آتے رہے، سید صاحب نے بھی اس کی قدر کی، اور جب ادب کے وفات ہوئی، تو انھوں نے ان کو اپنے دور کا زلا شاعر کہہ کر ان نوجوانوں کو ان کی شاعری سے سبق لینے کی تلقین کی جو اپنی نوجوانی میں یہ سمجھتے ہیں کہ وہی ادب کو زندگی سے پہلی دفعہ وابستہ کر رہے ہیں، چودھری خوشی محمد ناظر کے شاعری کارناموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ کشمیر میں اسی مجلس مفرح انقلاب کے ذریعہ شعرو سخن کے ترانے بلند کئے، مناظر قدرت کی تصویر کشی میں ان کے قلم میں بے مثال جولانی تھی، پھر عشق الہی اور عشق نبوی پر ان کی نظیں ان کے مومن دل کی پوری شہادت دیتی ہیں، (ایضاً ص ۳۱۹-۲۰)

جلیل القدر نواب فصاحت جنگ (المتوفی ۱۹۴۶ء) کی شاعری کا سکہ سید صاحب کے دل پر ان کے فرزند صدیق حسن کی وجہ سے بیٹھا، جو دارالعلوم ندوۃ العلماء میں ان کے ساتھ تھے، ان کی وفات پر جو تحریر لکھی اس میں اپنے ابتدائی دور کے ذوق شعری کا بھی ذکر کر گئے ہیں، اس زمانہ میں وہ امیرینا کے بڑے دلدادہ تھے، جلیل ان کے شاگرد تھے، اس لحاظ سے بھی ان کی طرف مائل ہوئے، امیرینا کے ساتھ وہ بھی حیدر آباد گئے، اپنے استاد کی وفات کے بعد وہ حیدر آباد ہی میں رہے، اور میر عثمان خان نظام حیدر آباد کے استاد کی حیثیت سے وہیں فائز پائی، سید صاحب جب حیدر آباد گئے، ان کی خدمت میں ضرور حاضر ہوئے، وہ لکھتے ہیں، کہ ان کی دھنداری کا یہ حال تھا کہ پہلی ملاقات جس مکان، جس سائبان، جس کرسی اور جس ہیئت کدائی سے کی، ہر ملاقات میں اسی دھنداری

سے ملے، سید صاحب ان کے گردیدہ اس لیے بھی تھے، کہ وہ نہایت دیندار، تہجد گزار، تسبیح خواں اور ذکر الہی میں تڑبان تھے، ان کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے آخر میں لکھا کہ آج شاعر بہت ہی مگر اسد کم ہیں، جو فن کے ماسک پر کھل عبور رکھتے ہوں، جو لفظوں کے ہاتھوں میں نہ ہوں، بلکہ لفظان کے ہاتھ میں ہوں، جس کے کلام سے زبان کے الفاظ، دھندرات اور مثال کی تصدیق ہو، جس کا دیوان زبان کے سکوں کی ٹکسال ہو، حضرت جلیل اس دور کے جو میر و مرزا سے شروع ہوا تھا، بظاہر خاتم معلوم ہوتے ہیں، اب نیا زمانہ ہے، نئی شاعری ہے، نیا ذوق ہے، نئے خیالات ہیں، پرانے قاعدے توڑے جا رہے ہیں، پرانے اصول مٹ رہے ہیں، تشبیہوں اور استعاروں تک میں بے اصولی آرہی ہے، انشائیہ میں کمی بیشی ہو رہی ہے، اور بجز کے دریا میں بھی تماطم برپا ہے، ہنزور شاعر اور ہنزور بادشاہ میں جو تلازم عہد عباسیہ میں شروع ہوا تھا، اس کو حضرت جلیل اور میر عثمان علی خاں نظام حیدر آباد پر اب تمام سمجھئے۔ (ایضاً ص ۳۳) یہ کیسا جاندار اور باوقار تبصرہ ہے، جو آج کل شاعروں کے غور و فکر کے لائق ہے،

عبد الرحمن شاطر راسی مولانا عبد الرحمن شاطر سے اس لیے قریب تر اور متاثر رہے، کہ وہ حیدر آباد میں مولانا شبلی کے ساتھ وہاں کی علمی و ادبی مجلسوں میں شریک رہتے تھے، اس کے علاوہ مولانا شبلی نے ان کے ایک طویل رابعہ تصدیق کی بڑی تعریف کی تھی، جس میں فلسفیانہ خیالات بڑی جہت سے درج کیے گئے ہیں، اور بقول مولانا شبلی ایسی مثالیں اردو میں کم ملتی ہیں۔

حضرت سید صاحب مدرس میں ان سے برابر ملتے رہے، اور گویا ان سے گہرے تعلقات ہو گئے تھے، ان کی نظمیں معارف میں بھی شائع کیں، جب ان کی وفات اپریل ۱۹۴۳ء میں ہوئی تو ان کو یاد کر کے تحریر فرمایا کہ "ارکات احاطہ مدراس میں اسلامی علم و تمدن کی فراموش شدہ تاریخ کا ایک ورق ہے، نواب ارکات کا محل ارکات کے جنگی خانہ کے بعد خود شہر مدراس"

شمس العلماء عبد الرحمن شاطر اسی برج فلکی کے آفتاب تھے، اور پھر آخر میں لکھتے ہیں: دکن میں مولانا شاطر جیسے اردو کے حکیم شاعر کا وجود اس زبان کی عالمگیری کی دلیل قاطعہ تھی، جس نے چالیس برس تک اہل دکن کو اپنی خوش نوازیوں سے مسرور و محفوظ رکھا، افسوس کہ اس سرزمین دکن کا یہ نہیں نہیں نواب اب ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گیا۔ (یادِ رنگین - صفحہ ۲۵۰-۲۵۹)

مشاہیر کا ماتم | سید صاحب کے زمانہ میں ہندوستان کے ہر شعبہ زندگی میں ایسے ایسے بالکمال افراد گزر رہے کہ جس طرف نظر اٹھتی، ان کے کارناموں سے ذہن متاثر ہو جاتا، اور اگر یہ کیا جائے۔ تو مبالغہ نہ ہوگا، سید صاحب اودان کے ہم عصروں کو ایک زمیں دور میں زندگی بسر کرنے کا موقع ملا، سید صاحب ان تمام بالکمال صحابہ کے ساتھ کسی نہ کسی طرح وابستہ رہے، اور ان کی وفات پر دکھ بھری تحریریں لکھ کر ان سے اپنی عقیدت کا اظہار کیا۔

نواب وقار الملک سے وہ اپنی کم عمری اور طالب علمی کے زمانہ سے مولانا شبلی کی وساطت سے ملتے رہے، اور جب جب ملے ان کی خاکساری فرد تنی، سادگی، تواضع، طالب علموں سے ہر وجہ سے اور کردار کی پختگی سے پہلے زیادہ متاثر ہوئے، ان کے کیر کر کی محنت کا ذکر یہ لکھ کر کیا ہے کہ وہ شروع میں سرسید کی ماتحتی میں ملازم ہوئے، اس لیے ان کو سرکار کہا کرتے تھے، اور جب حیدر آباد جا کر وہاں وقار الملک ہو گئے، تب بھی ان کو سرکار ہی کہہ کر ان سے مودیانہ ملتے تھے، مگر سرسید نے اپنے لڑکے سید محمود کو ایم۔ اے۔ اڈ کالج میں اپنا جانشین بنایا تو انھوں نے سرسید کو نہایت صفائی سے لکھا کہ اسلام میں دو ہی شخص گزرے ہیں، ایک معاذیر کہ انھوں نے یزید کو اپنا جانشین بنایا، اور ایک آپ جو محمود کو جانشین بنا رہے ہیں، سید صاحب ان کی وفات ہوئی، تو ان کا ماتم کرتے ہوئے نواب محسن الملک کی وفات پر ہم نے مذکورہ سیاست کا ماتم کیا۔ مولانا ذبیح الرحمن کے مرنے پر بحر نگاری اور ہزم آرائی کا موشہ پڑھا، مولانا شبلی کی موت پر ہم نے علم کا فقہان پر نوہ کیا۔

لیکن نواب وقار الملک کی رحلت پر ہم قوم کا ماتم کرتے ہیں، اور ابوالعزیزانہ اخلاق کی گمشدگی پر

فرادہ: (یاد رفتگان - صفحہ ۳۱)

ان چند سطروں میں ماتم گساری کا نہ صرف ایک عمدہ نمونہ ملتا ہے، بلکہ وقار الملک کی زندگی کی مرقع آرائی ہو جاتی ہے،

جسٹس سید کرامت حسین لکھنؤ کے رہنے والے تھے، اپنی ملازمت کے مختلف مدارج طے کر کے آخر میں الہ آباد کے ہائی کورٹ کے جج ہو کر ریٹائر ہوئے، ۱۹۱۷ء میں ان کا انتقال ہوا، وہ دارالمصنفین کے نائب صدر بھی رہے، اس تعلق کی بنا پر سید صاحب کا برابر ملنا جلنا رہا، ان کی وفات پر اپنی تعزیتی تحریر میں لکھا، کہ ان کو فلسفہ کا خاص ذوق تھا، انھوں نے جدید فلسفہ کو اردو میں لکھنے کی ابتداء کی ہے، آخری ایک ضخیم کتاب المرأة کے نام سے عورتوں کے حقوق اور خصائص پر لکھ رہے تھے، (ایضاً ص ۳۶)

نواب عماد الملک (المتوفی ۱۹۲۶ء)، اپنی زندگی کے مختلف مدارج طے کر کے حیدرآباد کی ریاست کے وزیر اعظم ہو گئے تھے، اس عہدہ کے زمانہ میں انھوں نے پورے ہندوستان میں بڑی شہرت اور مقبولیت حاصل کی، مولانا شبلی سے ان کے گہرے تعلقات تھے، اس بنا پر سید صاحب ان سے اپنی کم عمری کے زمانہ سے ملتے رہے، ان کی ایک نصیحت سید صاحب کی علمی زندگی کا رنگ بدل گیا، جب مولانا شبلی کی وفات ہوئی، تو سید صاحب نے ان پر ایک نوٹ لکھا، اور اس کو نواب عماد الملک کی خدمت میں ارسال کیا، اس کو پڑھ کر انھوں نے سید صاحب کو لکھا کہ عرض ہمارا سوقت نہیں کرنا چاہئے، جب تک یہ نہ معلوم ہو کہ اب اس ہنرمیں میرا کوئی حریف نہیں، سید صاحب لکھتے ہیں۔ کہ یہ نکتہ میرے لیے وہ نامناسب ہوا، دارالمصنفین کی مجلس میں انھوں نے ہر طرح کی مالی امداد کی، اور اس کے صدر بھی ہوئے، اس لیے سید صاحب کو ان سے گہرا لگاؤ رہا، ان کی وفات پر یہ لکھ کر ماتم کیا کہ وہ انگریزی زبان کے بڑے عالم اور دوسری طرف مشرقی علوم و فنون میں ہمارے

رکھتے تھے، ان کے نصاب، قیام اور اشاعت میں نہایت دلچسپی اور مہم رومی کے ساتھ ہر ممکن اعانت کے لیے آمادہ رہتے، دائرۃ المعارف دارالمصنفین، اندوہ مسلم پرنسورسٹی، غرض اس وقت قدیم و جدید علوم و فنون کے جس قدر مرکز ہندوستان میں قائم ہیں، سب کے سب ان کی علمی اعانت اور سرپرستی کے منہن تھے، ان کے دروہیوار سے ایک مدت تک ان کے ماتم کی صدائے بازگشت آتی رہے گی، (یاد رفتگان - صفحہ ۶۷)

سید صاحب ایک دینی مدرسہ کے عالم ہونے کے باوجود انگریزی تعلیم یافتہ اہل قلم اور اہل علم سے ملنے ملانے میں پرہیز نہ کرتے، بلکہ ان سے شوق سے ملتے، اس لیے مولانا شبیر احمد عثمانی نے ان کے متعلق کہا تھا، کہ یہ علما و اور انگریزی تعلیم یافتوں کے درمیان سیر اور متوسط کی حیثیت رکھتے ہیں۔ جسٹس سید امیر علی (المتوفی ۱۹۲۷ء)، اپنی دو تصانیف اسپرٹ آف اسلام سٹریٹ آف سارایں کی وجہ سے اب تک مشہور ہیں، وہ شیعہ تھے، اس لیے بعض اوقات کچھ ایسی باتیں لکھ جاتے جن سے سنیوں کو اتفاق نہ ہوتا، سید صاحب بھی ان کے بعض خیالات سے اختلاف رکھتے تھے، مگر وہ ۱۹۲۰ء میں لندن گئے تو ان سے برابر ملتے رہے، ان کی وفات پر جو تحریر لکھی، اس سے اندازہ ہوگا کہ انھوں نے ان کی خوبیوں کے اعتراف میں بخل سے کام نہیں لیا ہے، بلکہ اس کا اعتراف کیا ہے کہ انھوں نے یورپ میں اسلام کی بڑی خدمت کی، اور ان کے قلم کی ضروافشانی سے اسلام کے متعلق یورپ کے بہت سے خیالات باطلہ کے بادل چھٹ گئے۔ (ایضاً ص ۸۶)

صاحبزادہ آفتاب احمد خان (المتوفی ۱۹۳۳ء)، سرسیدی تعلیمی تحریک کے بہت بڑے موید تھے، بیرسٹری کی تعلیم پائی تھی، اس سے رغبت نہیں ہوئی، برطانوی حکومت کی طرف سے انڈیا کونسل کے ممبر مقرر ہوئے، جو اس زمانہ میں بریٹش اسی اعزاز سمجھا جاتا تھا، وہاں سے آئے، تو مسلم یونیورسٹی کے اس چانسلمن مقرر ہوئے انھوں نے مسلم کونسل کا نفرس کو بڑی ترقی دی سید صاحب ان کے دروہیوار سے آئے، تو مسلم

قدرداں رہے، کہ ان کا دل پسند فلسفہ یہ تھا، کہ مسلمان عہدیت اور نیابت الہی دونوں کے درمیان تطبیق دین، یعنی ایک طرف تودہ اپنے کو اللہ کا لاچار بندہ سمجھیں، دوسری طرف اللہ تعالیٰ کی خلافت و نیابت سے سرفراز ہو کر پورے عالم اسلام اور کل قوائے عالم پر اپنے علم کے زور سے حکمرانی کریں۔ (یادِ رنگان - صفحہ ۹۵)

صلاح الدین خدابخش (المتوفی ۹۳۱ھ) پٹنہ کی مشہور اور نیٹل لائبریری کے بانی خدابخش خان کے بیٹے تھے، بیرسری کرتے، انگریزی کے بڑے اچھے اہل قلم تھے، جرمن مستشرقین کی بعض کتابوں کے ترجمے انگریزی میں کیے، مگر ان کتابوں میں اسلام سے متعلق جو کچھ بھلی بری یا زہری باتیں ہوتیں ان کو اپنے ترجمہ میں اسی طرح رہنے دیتے، اس لیے ایک موقع پر ان کی سخت مخالفت ہوئی جس کے لیے ان کو مسلم آڈٹ لک لاہور میں معذرت نامہ شائع کرنا پڑا، اسی کے بعد ان کی وفات ہو گئی، سید صاحب نے اپنی تعزیتی تحریر میں ان کے لیے کسی عمدہ بات یہ لکھ دی ہے کہ کس کو خبر تھی کہ ان کا یہ معذرت نامہ حقیقت میں ان کی پوری عمر کا آخری توبہ نامہ ہو گا۔ (ایضاً ص ۱۳۸)

خواجہ کمال الدین (المتوفی ۹۳۳ھ) احمدی تھے، اس کے باوجود علامہ شبلی ان کے قدردان رہے، سید صاحب نے بھی ان کے تعلقات ۱۹۱۲ء سے شروع ہوئے، مذہبی تحریکات کے سلسلہ میں ان سے خط و کتابت کی، ان کی وفات پر انھوں نے لکھا کہ خواجہ صاحب کے بہت خیالات اتفاق نہیں، تاہم یہ کتنا اظہارِ وقار ہے کہ انھوں نے ۱۹۱۲ء سے لے کر ۱۹۳۳ء تک کی پوری زندگی یورپ میں اسلام کی تبلیغ اور اس کے محاسن کی اشاعت میں صرف کی نیز یہ کہ ان کی تعانیف کے بڑے حصہ کا موضوع احمدیت نہیں، محمدیت ہے، سید صاحب کے اس خیال سے ان کی رواداری کا بھی اظہار ہوتا ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۰)

پٹنہ کے سر علی امام (المتوفی ۱۹۳۲ء) اپنے زمانہ میں بہت ہی کامیاب بیرسری تھے ہندو

کی سیاست میں بھی بڑی ناموری حاصل کی، داسرائے کی انگریزوں کو نسل کے نمبر بھی ہوئے، شروع میں مسلم لیگ اور آخر میں کانگریس کی سرگرمیوں میں نمایاں حصہ لیا، بڑے اچھے مقرر تھے، سید صاحب نے ان کے ذاتی تعلقات تو نہ تھے، مگر وہ ان کی عظمت اور رتبہ سے اچھی طرح واقف تھے، اس لیے انکی وفات پر لکھا کہ انگریزی تعلیم کے ایک بہترین نمونہ تھے، اس رائے کی تائید ان کے جاننے والے

بھی کریں گے۔ (یادِ رنگان - ص ۱۴۲)

پٹنہ ہی کے سر فخر الدین (المتوفی ۱۹۲۳ء) انگریزوں کے زمانہ میں بہار کے وزیر تعلیم رہے، اپنی فیاضی، مشرقیت پسندی، اور دینداری کی وجہ سے عزت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے سید صاحب سے براہ راست راہ و رسم قائم نہ تھی لیکن وہ ان کے رتبہ شناس تھے، اس لیے ان کی وفات پر بڑے دکھ اور درد کے ساتھ لکھا کہ سر علی امام کی وفات پر تبدل و سیاست کا ماتم ہوا، ان کے بھائی حسن امام کے مرنے پر قانون دانی کا نوہ پڑھا گیا، لیکن سر فخر الدین کی رحلت پر انسانیت اور اس کی شرافت کا ماتم ہے، ان دو تین سطروں میں کسی دل سوزی ہے، (ایضاً ص ۱۴۹)

ضلع کرنال (پنجاب) کے سر حاجی رحیم بخش (المتوفی ۱۹۳۵ء) عربی و فارسی کے ایک معمولی مدرس کی حیثیت سے ترقی کر کے بھادل پور کی مجلس نیابت کے صدر مقرر ہوئے، حکومت برطانیہ کی طرف سے سرکا خطاب پایا، وہ نذوق العلماء کے سرپرست بھی رہے، تبلیغی کاموں میں اپنی دولت صرف کی سید صاحب نے ان پر جو تعزیتی تحریر لکھی ہے، اس سے اندازہ ہو گا، کہ وہ ان کی اس بات سے متاثر تھے، کہ وہ اپنے اعلیٰ مرتبہ تک پہنچنے پر اپنی پرانی زندگی کو نہیں بھولے، اور اپنی حاصل کی ہوئی نعمت کے شکرانہ میں دینی اور قومی خدمت میں لگے رہے، ایسی مثالیں کم ملیں گی، (ایضاً ص ۱۵۲)

فضل حسین (المتوفی ۱۹۳۶ء) پنجاب کے مشہور لیبر تھے، داسرائے کی انگریزوں کو نسل

رکن کین بھی رہے، اپنی دانائی، عزم، حسن تدبیر اور دلائل سے پوری کونسل پر چھل گئے تھے، سید صاحب ان سے کبھی نہیں ملے، مگر ان کے جوہر شناس تھے، جیسا کہ ان کی دفات پر ان کی تعزیتی تحریر سے ظاہر ہے، جس میں وہ تحریر فرماتے ہیں، کہ مرحوم کے سیاسی مسلک سے کسی کو کتنا ہی اختلاف ہو، مگر ان کی قابلیت، تدبیر، بے خوفی، دلیری، ہر دلعزیزی اور قومی ہی خواہی شاید کسی کو اختلاف ہو، وہ ان حکومت پسندوں میں نہ تھے، جو اپنی شخصی رتی کو صرف اپنی خاندانی ترقی کا ذریعہ بناتے ہیں، بلکہ ان میں تھے، جو حکومت کا ساتھ دے کر اپنی سمجھ کے مطابق قوم ملک کی بھلائی کرتے ہیں، انکی زندگی کا کتنا جاندار تجزیہ ہے۔ (یاد رفتگان، صفحہ ۱۶۰)

مراس مسعود المتوفی ۱۹۳۱ء، اپنے نامور دادا مرید کے پوتے اور نامور باپ حبش محمود کے بیٹے تھے، انگلستان میں تعلیم پا کر ہندوستان واپس ہوئے تو بہار اور اڑیسہ کے محکمہ تعلیم میں استاد رہنے کے بعد حیدرآباد میں ناظم تعلیمات ہوئے، پھر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں دایس چانسلر کی حیثیت ملتے گئے، آخر میں بھوپال کے وزیر تعلیم تھے، ۱۹۳۳ء میں افغانستان کے شاہ نادر خان نے چند ماہرین تعلیمات کو اپنے یہاں مدعو کیا، تو سید صاحب، علامہ محمد اقبال کے ساتھ وہ بھی تھے، سید صاحب اس سفر میں ان کو بہت قریب سے دیکھا، اور ان کی مجلسی خوبیوں کو کبھی نہیں بھولے، اسی لیے ان کی دفات پر بڑے رنج و غم کے ساتھ لکھا کہ مسلمانوں کو عموماً اور ان کے دوستوں کیلئے خصوصاً یہ سانحہ بہت ہی المناک ہے، وہ بڑے دجیہ، کشیدہ قامت، سرخ و سفید، منس کھ اور ملت سار تھے، جس مجلس میں ہوتے سب پر چھا جاتے، باتوں کے دھنی اور زبان کے میٹھے تھے، ہر شخص کے ساتھ جھک کر ملتے تھے، جاپان کا تعلیمی نظم و نسق، انتخاب زریں، اشعار کا انتخاب، بعض رسائل اور مضامین ان کی علمی داد دہی یاد گاریں ہیں۔ (ایضاً ص ۱۶۸)

شیخ مشیر حسین قدوائی (المتوفی ۱۹۳۱ء) ضلع بارہ بنگی (دیوبند) کے ایک گاؤں گدیہ کے

علی گڑھ کے نواب سر منزل اللہ خان (المتوفی ۱۹۳۵ء) کی دفات پر سید صاحب نے ان کو یوپی کا حاتم طانی کہا ہے، اور انھوں نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ایجوکیشن کانفرنس اسلام آباد، اسکول امداد، الہ آباد یونیورسٹی، ہندو یونیورسٹی بنارس اور العلوم دیوبند، جمعیتہ العلماء اور کانگریس کو جس طرح اپنے حتمی فیض سے سیراب کیا، اس کی تفصیل لکھ کر ان کی سادگی یہ دکھائی ہے، کہ تین آنے گئے کپڑے کا کرور پہنتے ہیں جھک محسوس نہ کرتے، اور ہر لمحہ اپنے نیک عمل کے قبول ہونے کے خواہاں رہے، سید صاحب نے یہ سب کچھ لکھ کر متمول لوگوں کو توجہ دلائی ہے، کہ امارت اور دولت کا مصرف کس طرح لینا چاہیے، (ایضاً ص ۱۸۵)

حیدر آباد کے نواب اختر یار جنگ (المتوفی ۱۹۴۰ء) نے معتد امور مذہبی کی کارکردگی کی وجہ سے نظام حیدر آباد سے خطاب پایا، سید صاحب نے ان کے سیکڑوں مفید خدمات کا ذکر اس لیے کیا ہے، کہ یہ سبق حاصل ہو، کہ نیک کام کی امداد میں سبقت کیسے کی جاتی ہے، (ایضاً ص ۱۸۶)

مرشد سلیمان (المتوفی ۱۹۴۱ء) عظیم گڑھ ضلع ہی کے رہنے والے تھے، ان کے مورث علی شمس ہازفہ کے مصنف ملا محمود جو پوری تھے، ان کو ایک طرف تو قصائد ذوق سے دلچسپی رہی،

دوسری طرف انیسٹن کے نظریہ کا بھی مطالعہ کرتے رہے، پھر بالی کوٹ الہ آباد کے چیف جسٹس اور مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر بھی ہوئے، ان کی وفات پر ماتم کرتے ہوئے ان کے محاسن سید صاحب نے اس لیے دکھائے ہیں کہ مسلمانوں میں جو لوگ نئی تعلیم پا کر کچھ کمالات حاصل کرتے ہیں، ان کا اعلیٰ ظرف کیا ہونا چاہئے۔ اس لیے ان کی سیرت کی خوبیاں اس طرح بیان کی ہیں کہ نئی تعلیم کے جو بہتر سے بہتر نمونے ہماری قوم نے پیش کیے، ان میں سے ایک سر شاہ سلیمان تھے، وہ ایماناً اور عملاً مسلمان تھے، ان تنگ نظروں میں نہ تھے، جو رد من حرفت کے چند الفاظ پڑھ لینے کے بعد اپنے کو حقانی و معارف کا سب سے بڑا عالم مان کر دین و مذہب سے بے نیاز ہو جاتے ہیں اور بندگی کی حد سے آگے بڑھ کر خدائی کے شوق کا اپنے کو مستحق سمجھتے ہیں، وہ منکر المزاج، متواضع، حلیم اور سادہ مزاج تھے، اپنی رائے کے معہ وہ اور کام کے دھنی تھے، وہ عالم تھے، مگر عمر بھر طالب علم بنے رہے، وہ ہندوستان کا وقار اور مسلمانوں کا فخر تھے، (یاد رفتگان، صفحہ ۲۲۳-۲۲۴)

حیدر آباد کے صدر اعظم سر اکبر حیدری (المتوفی ۱۹۴۳ء) کی وفات پر سید صاحب نے جو تحریر لکھی، اس میں ان سے اپنی تدریسی کارکردگی کی وفات پر اپنے غم دالم کا اظہار اس لیے کیا کہ وہ صدر اعظم کی حیثیت سے تمام اسلامی اداروں سے ایک خاص مہربانہ تعلق رکھتے تھے، یہ گویا اس کا پیام ہے کہ جو اعلیٰ عہدہ دار اعلیٰ تعلیمی اداروں کی سرپرستی کریں گے، وہ تدریسی کارکردگی کے مستحق ہوں گے (ایضاً صفحہ ۲۲۵)۔

حیدر آباد کے نواب محمد یار جنگ بہادر (المتوفی ۱۹۴۲ء) وہاں کے ایک صوبہ دار تھے اور انصافین سے ان کو بڑی دلچسپی تھی، اس لیے سید صاحب ان سے براہ راست رہے، ان کی وفات پر ان کا ملول ہونا بالکل فطری تھا، ان کا ماتم بہ لکھ کر کیا کہ وہ ایک مرتبانہ و مرجع بزرگ، نہایت مخلص، بے ریا، باخدا، اور نیک طبع تھے، نیز اعلیٰ اور تعلیمی تحریک میں شریک رہے، ان کی ان خوبیوں کا ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ایسے ہی لوگوں سے مسلمانوں کی معاشرت بن سکتی ہے، (ایضاً صفحہ ۲۳۴)

مراد آباد کے سر محمد یعقوب (المتوفی ۱۹۴۲ء)، اپنے زمانہ کے بہت ہی خوش قسمت لوگوں میں تھے، دہلی کے مجلسیٹو اسمبلی کے صدر بھی ہوئے، سر کا خطاب بھی پایا، حکومت نظام کے مشیر اصلاحات بھی ہوئے، سید صاحب شاید ان سے کبھی نہیں ملے، لیکن ان کو دور سے لگاؤ اس لیے رکھا کہ ان کے والد ماجد مولوی محمد اسماعیل وکیل شاہ جہانپور ندوہ کے رکن اور تبلیغی تحریک میں مولانا شمسی کے ساتھ تھے، اسی دصندہ اری میں ان کی وفات پر لکھا کہ انھوں نے دنیا میں ترقی اپنی خوش قسمتی سے کی، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس عالم میں بھی ان کو خوش قسمت بنائے، سید صاحب کی نظر میں ان کی دنیاوی کامیابی کی وجہ یہ بھی تھی کہ وہ بہت خوش خلق، متواضع، متحمل اور حاجت مندوں کی امداد میں کشادہ دست تھے، ان محاسن کا ذکر سید صاحب نے شاید اس لیے کیا، کہ ان خوبیوں کے ساتھ ایک آدمی خوش قسمت اور کامیاب بھی ہو جائے تو تعجب کی بات نہیں، اس لیے ان کا ذکر شرافت اخلاق کے ساتھ کرتے ہیں، (ایضاً صفحہ ۲۲۲)۔

سید صاحب جس سے گہرا لگاؤ رکھتے، اس کی وفات پر اپنی تعزیتی تحریر لکھتے، اپنے معاصر سید حسین کی موت پر بھی ایک طویل تحریر لکھی ہے، سید حسین بنگال کے مشہور و ظریف انشا پرداز سید محمد آزاد کے چھوٹے بیٹے تھے، انگلستان میں تعلیم پائی، تو انگریزی زبان لکھنے میں بڑی مہارت حاصل کی، خاندانی روایات کی وجہ سے اردو لکھنے کا اچھا ذوق پایا، سیاست میں حصہ لینے لگے تو پنڈت موتی لال نہرو کے اخبار انڈین پنڈت الہ آباد کے ایڈیٹر ہوئے، جب ۱۹۳۲ء میں ہندوستان کا وفد خلافت لندن گیا تو مولانا محمد علی اور سید صاحب کے ساتھ وہ بھی تھے، وہاں جا کر خلافت کے سلسلہ میں مولانا محمد علی نے مسلمانوں، سید صاحب نے دین اسلام اور سید حسین نے ہندوستانیوں کا نقطہ نظر پیش کیا، لندن کے قیام میں مولانا محمد علی اور سید حسین میں جو نوک جھونک ہوتی، اس کو سید صاحب جس طرح رفع کرتے وہ ان کی شرافت طبع کی ایک مثال ہے، سید صاحب نے لکھا ہے کہ

محمد علی اور سید حسین دونوں ہی لائق اور قابل تھے، یہ دونوں اپنی اپنی جگہ اہل اصول اور عمل رکھتے تھے، اس لیے ان دونوں شیردوں کو تھپک تھپک کر رکھنا بڑا مشکل کام تھا، یہ کام اس کو کرنا پڑتا تھا، جو دونوں کے بیچ میں داد عطف کی طرح تھا، تاہم کام کی اہمیت کا خیال کر کے دونوں نے جس طرح بنا آٹھ مہینے کی مدت کو خیر و خوبی کے ساتھ نبایا۔

اس مدت کو خیر و خوبی سے نبانے میں، سید صاحب کی شرافت طبع بہت معاون ثابت ہوئی، مگر انھوں نے اپنے عزیزان کا ریں اس کی تفصیل لکھ کر اپنی بڑائی کا اظہار پسند نہیں کیا، بلکہ ایک عاجزانہ تحریر لکھ کر اپنے کو دبائے کی کوشش کی مگر اس طرح وہ چھپ کر اور ظاہر ہو جاتے ہیں و ذلالت کے دہس آنے کے بعد سید حسین امر کیے چلے گئے، اور وہیں اپنی زبان اور قلم سے ہندوستان کی خدمت میں مصروف رہے، آخر میں ہندوستان آئے، اور ہندوستان کے سفر بنا کر مصر بھیجے گئے وہیں ۵۰ فروری ۱۹۷۷ء میں وفات پائی، سید صاحب کو دکھ تھا، کہ ان کی قابلیت سے ہندوستان کو براہ راست فائدہ اٹھانے کا موقع نہیں ملا،۔ (یادِ رنگگان - صفحہ ۸۳ - ۸۴)

نشی احتشام علی کا کوری کے رئیس تھے، لکھنؤ میں خیالی گنج میں ایک بہت بڑی کوٹھی بنائی تھی، جو اس زمانہ میں ہر قسم کے لوگوں کی توجہ کا مرکز بنی ہوئی تھی، سید صاحب ان کا احترام اس لیے کرتے، کہ ۱۹۵۵ء سے ۱۹۷۳ء یعنی وفات کے آخری لمحہ تک ندوہ کے ساتھ بڑے اخلاص کے ساتھ اپنی دلچسپی پر قرار رکھی، پھر سید صاحب کے دل میں ان کی قدر و منزلت اس لیے بھی تھی، کہ ان کی بڑی اور وسیع کوٹھی عزیزوں کا مسکن، نوواردوں کا مادی، غریبوں کا ملجا، بڑے بڑے قومی خادموں کی فردو علماء و فضلا اور صلحا کا ہیبت اور مسلمانوں کے بڑے بڑے قومی بھگتوں اور فیصلوں کی عدالت گاہ بنی ہوئی تھی، سید صاحب کو ان کی وفات پر یہ دکھ ہوا، کہ یہ حادثہ پچھلے دور خدمت کے جو ہر فضائل کو بھی اپنے ساتھ لے گیا، اور پھر ان کو یاد کر کے اس طرح اپنی تحریروں کو آنسوؤں میں اس طرح تبدیل کر دیا ہے۔

”اودھ میں قدیم شریفانہ جوہر، وضع داری، دینداری، مروت، شہرچی، اقران نوازی اور مسکین پروری کا یہ خیر نمونہ تھا، ان کی پوری زندگی میں جس میں وسعت کا زمانہ بھی تھا اور تنگی کا بھی، ان کے ہاتھ یکساں کھلے رہے، اور اس اخفا کے ساتھ کہ بائیں ہاتھ کو دائیں ہاتھ کی خبر نہ تھی، وہ مولانا شاہ فضل رحمن گنج مراد آبادی سے ہی تھے، اس تعلق کو اخیر خیر وقت تک جس طرح نباہا وہ ان کی سعادت مندی کا نشان ہے، پابندی یہ کہ مرتے وقت تک سجدہ عبودیت ادا کیا ہے، اور صبر و شکر کے کلمے زبان سے نکلتے رہے، (یادِ رنگگان ص ۲۵۱)

مواصر سیاسی رہنماؤں کا نوہ | سید صاحب اپنی زندگی میں سیاسیات میں بھی حصہ لیتے رہے، اپنی سیاسی سرگرمیوں میں ان کو ہندوستان کے ہر قسم کے سیاسی رہنماؤں کے ساتھ کام کرنے والے ملنے کا موقع ملا، اپنی شرافت اخلاق اور مہربان مریخ طبیعت کی بدولت سیاسی مسلک کے رہنماؤں سے برابر کے خوشگوار تعلقات رکھے خواہ وہ کانگریسی یا خلافتی یا جمعیتہ العلما یا مسلم لیگی یا اتحاد المسلمین کے کیوں نہ ہوں، ان کی نظر ان رہنماؤں کی حقیقی اور اندرونی خوبیوں پر جاتی، جن کی وہ دل سے قدر کر کے ان کی وفات پر ان کا اعتراف کرتے۔

مسیح الملک حکیم اجل خان (المتوفی ۱۹۷۲ء) کی سیاست کے ساتھ ان کے اس لیے مداح رہے، کہ علی گڑھ، دیوبند، جمعیتہ العلما، مسلم لیگ، کانگریس، خلافت کانفرنس، ہندوستانی دواخانہ، جامعہ ملیہ، اور طبیہ کالج دہلی سب ان کے خوان نعمت کے برابر رہے ہیں، جب ان کی وفات ہوئی، تو اپنے پورے زور بیان کے ساتھ لکھا، کہ

”حکیم صاحب کی وفات کسی خاندان کا ماتم نہیں، دلی کا ماتم نہیں، قوم کا ماتم ہے، فضل و کمال کا ماتم ہے، اخلاق و شرافت کا ماتم ہے، سنجیدگی و متانت کا ماتم ہے، عقل و درزانت کا ماتم ہے، فکر و صابت کا ماتم ہے، آزادی و حریت کا ماتم ہے، ہندوستان اور مسلمانان ہند کے طالبِ نجات کا ماتم ہے۔“

مرثیہ ہے ایک کا اور نوہ ساری قوم کا (ص ۸۱)
یہ کوئی رسمی ماتم نہیں یہ وہی لکھ سکتا ہے، جو اپنے دل کی اندرونی آواز کو موٹو طریقہ پر قلم بند کرنے کی بھی قدرت رکھتا ہو، چند سطروں میں درد و غم کو تاثیر میں ڈھال دیا ہے۔

وہ بیمار کے منظر اکتی بیرسٹر المونی ۱۹۳۳ء کی قومی و سیاسی سرگرمیوں کے مترن تھی، وہ بہت بڑے کانگریسی کی حیثیت سے اب تک یاد کیے جاتے ہیں، سید صاحب ان کی سیاسی دلچسپیوں سے زیادہ ان کی اخلاقی قوت و جرأت کے ثنا خواں رہے، وہ جس طرح اپنی یورپین طرز معاشرت کو الوداع کہہ کر خالص مشرقی بن گئے، اس کو سید صاحب نے ان کی بے مثال اخلاقی جرأت کہا ہے، آخر میں وہ سیاست سے علیحدہ ہو کر روح اور روحانیت کی تحقیق میں لگ گئے، اور جب ان کی وفات ہوئی تو سید صاحب نے لکھا کہ ان کی روح اب خود وہاں پہنچ گئی ہے جہاں کے کشف راز کے لیے مقرر تھی (ایضاً ص ۹۲)

مولانا محمد علی جوہر سید صاحب کے عمر میں چھ سال بڑے تھے، مگر وہ دونوں میں بڑی دوستانہ بے تکلفی رہی، اور اگر یہ کہا جائے تو صحیح ہوگا کہ سیاسی رہ نماؤں میں سید صاحب کو ان سے جتنی محبت تھی کسی اور سے نہ ہو سکی، اور رہ نماؤں سے بھی ان کو عقیدت تھی، وہ ان کی عزت کرتے، ان سے احترام سے پیش آتے، ان کی خوبیوں کی قدر کرتے، اگر وہ سیاست میں ان کے ہم مسلک ہوتے، تو ان سے قریب تر ہوتے، مگر ان کو مولانا محمد علی سے اللہ واسطے کی محبت تھی، اس لئے ہم جنوری ۱۹۳۱ء کو تریپن سا کی عمر میں ان کی وفات کی خبر پائی، تو ان کا رداں رداں روتا دکھائی دیا، اور جب ان پر اپنی مائی تحریر لکھنے بیٹھے تو ان کے قلم کی شاید بہترین تحریر قرار دی جاسکتی ہے، اس کا ہر لفظ ان کے آنسو کا ایک قطرہ ہے، اس کی ہر سطر ان سو زینہ کی چنگاری ہے، اس کا ہر میر ان کی غم ناک کیوں کا آتش دان ہے، جب وہ ماتم لکھنے بیٹھے ہوں گے، تو زبان حال سے کہہ رہے ہوں گے۔

جو یہ آج اپنے زخم نہیں کر کے چھوڑوں گا
ہو و درد کے نعل کو گلستان کر کے چھوڑوں گا

اور سچ تو یہ ہے کہ اپنی اس تحریر کے سوز نہاں سے ہر شمع دل کو جلایا ہے، اور اس کے لیے یہ لکھی گئی ہے، اس کی موت کی یادوں کی تاریک راتوں کو چراغاں کر کے چھوڑا ہے، دونوں کے تعلقات کی بڑی لمبی داستان ہے، اس مائی تحریر کے ٹکڑوں ہی سے دونوں کی سر و محبت کی کیفیت کا اندازہ ہوگا، اور پھر ان ہی سے مولانا محمد علی کی سیرت کی پوری تصویر بھی نظروں کے سامنے سنیا کے پردہ کی طرح چلتی پھرتی نظر آئے گی

دو چار سطروں کے بعد اس مرثیہ کی ابتدا، اس طرح کرتے ہیں۔

افسوس وہ پردہ آواز جو ۱۹۱۱ء سے ۱۹۳۰ء تک ہندوستان اور دنیا

اسلام پر قیامت آفریں سانچہ میں صدائے صور بن کر بلند ہوتی رہی، ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گئی

وہ بے قرار دل جو اسلام اور مسلمانوں کی ہر مصیبت کے وقت بے تاب ہو جاتا تھا، اور

اوروں کو بے تاب کر دیتا تھا، درینا کر قیامت تک کے لیے ساکن ہو گیا، (یاد رفتگان ص ۱۳۳)

سید صاحب اتنا ہی لکھ کر رک جاتے تو غناک کیفیت کی تاثیر پورا کام کر دیتی، مگر ان کا

قلم رک نہیں، ان کے غم ناک جذبات حروف و الفاظ میں ڈھل کر ان کی نوک قلم کے ذریعہ سے کاغذ پر منتقل

ہوتے نظر آتے ہیں، جن میں آوروں کے بجائے آمد اور تصنع کے بجائے بے ساختہ پن دکھائی دیتا ہے، رقم طراز میں

وہ اشک آلود آنکھیں جو دین و ملت کے ہر ماتم میں آنسوؤں کا دریا بن جاتی تھیں حسرت کا

ان کی روانی ہمیشہ کے لیے بند ہو گئی، وہ مترنم لب جو ہر نرم میں خوش نوا میں بن کر چلے تھے،

ان کے ترانے اب ہمارے کان نہ سنیں گے، وہ آتشیں زبان جو ہر نرم میں تیغ بران بن کر چلتی

تھی، اس کی تابش اب کسی معرکہ میں ہماری آنکھوں کو نظر نہ آئے گی، وہ پرجوش سینہ ہمارے

مصائب کے پہاڑوں کو سیلاب بن کر بہا لیتا تھا، اس کا تلاطم ہمیشہ کے لیے ٹھم گیا، وہ پندور

دست باز و جوش و خروش کی خدمت گزاری اور نبرد آزمائی میں مصروف تھے، وہ اب ایسے تھکے

پھر نہ ٹھہر گئے، اور افسوس کہ شکست خوردہ فوج کا وہ آخری سپاہی جو اعداء کے زخموں
تہا بڑا رہا تھا، آخر زخموں سے چور ہو کر ایسا گرا، کہ پھر کھڑا نہ ہو گا، الوداع محمد علی الوداع
والسلام! فی یوم القیام!!

شاید کچھ ایسے لوگ بھی زندہ ہوں جنہوں نے مولانا محمد علی کو دیکھا ہو، امدان کی سیاسی سرگرمیوں
سے واقف رہے ہوں، وہی اس تحریک کی غم ناک کیفیت کا اندازہ کر سکیں گے، اس کو لکھے ہوئے
نصف صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے، مگر آج بھی محمد علی کے قدرداں اس کو پڑھ کر ضرور اشکبار
ہوں گے، مولانا محمد علی کی سیاست میں ان کی اشک آلود آنکھوں نے ساتھ دیا، ان کے آنسوؤں نے
ان کی غم گساری کی، ان کے مترنم لب کے ترانوں نے ان کی ہم نوائی کی، ان کی سیاست کو ان کی
آتشیں زبان سے مہار امل، ان کا پرجوش سینہ ان کا ہم رکاب رہا، وہ اپنی سیاسی ہندو آرمائی میں
ایک شکست خوردہ فوج لے کر لڑے، اور یہ صحیح ہے کہ وہ زخموں سے چور ہو کر گرے، مگر ان کی شکست
میں ان کی عظمت ہے، انھوں نے پوری سیاسی زندگی عزاداری، سوگوار، گریہ و زاری، ماتم داری،
اندھرتی خوانی میں ضرور گزاری، وہ اپنی سیاست میں فتح و کامرانی سے ہم کنار نہیں ہوئے، مگر وہ
جس روح، عزم اور استقلال سے سینہ سپر ہو کر ملت اسلامی کے لیے لڑے، وہ ہی ان کا کارنامہ ہے جس سے
ان کے ہم مذہبوں کی روح میں تڑپ اور ان کے قلب میں گرمی پیدا ہوتی رہے گی، یہی ان کی سیاسی
زندگی کا کارنامہ ہے، یہ صاحب نے ان کے ان کارناموں کو اپنی ڈبڈبائی آنکھوں کے ساتھ اس طرح
قلم بند کیا ہے،

”تو ملت کا عزادار تھا، حق ہے کہ ساری ملت تیری عزادار ہو، تو امت محمدی کا سوگوار
تھا، غرض ہے کہ پوری امت تیرا سوگ کرے، تو نے دنیا سے اسلام کا ماتم کیا تھا، سزاوار
ہے کہ دنیا سے اسلام تیرا ماتم کرے، ہندوستان کا ماتم دار، طرابلس کا سوگوار، عراق کے لیے

غم زدہ، بلقان کے لیے اشکبار، شام پر گریاں، انگورہ پر مریخ خواں، حجاز کا سوختہ غم،
اور بیت المقدس کے لیے وقف الم۔ اے ہند کے آوارہ گرد مسافر تیرا حق سرزمین اسلام
کے چپے چپے پر تھا، مناسب ہی تھا، کہ تیرے لیے اولیں قبلہ اسلام کا سینہ پھٹ جائے اور
اور تو اس میں سما جائے۔

یہ تحریر دہی لکھ سکتا ہے، جو ملت اسلامی کی سیاست کا خود بھی ادانشناس اور اس کیلئے سوختہ غم اور
اشکبار ہو، سید صاحب جس وسعت یہ تحریر لکھ رہے ہوں گے، ان کی آنکھوں سے ان کے آنسوؤں کے قطروں سے
ان کے قلم کے نیچے کا کاغذ تر ہو گیا ہو گا، اگر ڈکاغذ بھی محفوظ کر لیا گیا ہو، تو ان کی اور تحریروں کی طرح یہ بھی ایک
یادگار ہو جائے، محمد علی کی جدائی پر ان کا قلم اس طرح سوختہ غم جو اس طرح فراق یار میں کسی مضطرب اور مہجور عاشق
کا مہجور احت دل کے ساتھ لکھتے ہیں:-

وہ مشرق کی زمین میں پیدا ہوا، لیکن مغرب کی آب و ہوا میں نشوونما پائی، مشرق کی مٹی سیس کا
جسم تھا لیکن مغرب کے ہتھیاروں سے اس نے اپنا جسم سجایا، اس کا دماغ مغربی مگر دل مشرقی تھا، مشرق
کی حمایت میں بارہا مغرب سے مغرب کے ہتھیاروں سے لڑا، اور اس لیے اس کا لوہا مانا، وہ مشرق کا
آفتاب تھا، یہ آفتاب بھی اگر مشرق میں طلوع ہو کر مغرب میں ڈوبا، تو دنیا کا کوئی نیا واقعہ نہ ہوا، اور
اسی لیے حق تھا کہ مشرق و مغرب کا متحدہ مرکز بیت المقدس اس کا دفن ہے، اے مشرق و مغرب کے
مالک تو اپنی رضا مند یوں پھول سے اس کا دامن بھر دے۔

اس ایک پیرا گراف سے مولانا محمد علی کے کردار کی پوری عکاسی ہوتی ہے، یہ دہی لکھ سکتا ہے، جو ان کی
جگر کا دیو اور علی ہنگامہ آرائیوں کا ادانشناس اور عارف رہا ہو، ان کی سیاسی سرگرمیوں کے ساتھ
سید صاحب کو ان کی غزل گوئی یاد آئی، تو اس میں یہ لکھ کر آب و رنگ پیدا کرتے ہیں:-
محمد علی کے کارناموں میں اس کی غزل گوئی کا کوئی بڑا درجہ نہیں لیکن جس طرح اس کی آخری

پیشین گوئی کی صداقت کو دنیا نے دیکھا اور تسلیم کیا، کہ وہ آؤ غلام ہندوستان کو واپس نہیں آیا، اس کے مرنے پر معلوم ہوا کہ اس نے زندان خانہ میں بیٹھ کر اپنے جن واردات کو نظم کیا تھا، وہ سراسر صداقت تھی، اور پیشین گوئیوں کی عجیب و غریب مثالیں، اس نے کہا۔

اللہ ہی کے رستہ میں جو موت آئے تو اچھا...

اکسیر ہی ایک دعا میرے لیے ہے،

محمد علی مبارک کہ یہ تیری پوتا تیرا دعا، اکسیر نبی، اور تیرے حق میں قبول ہوئی۔

اور پھر محمد علی کے ایک مصرع کو سامنے رکھ کر اپنی مائیں تحریر کو یہ لکھ کر دل گداز بنا دیا ہے، کہ

مولانا محمد علی کا ماتم جس طرح دنیا میں ہوا، مشرق و مغرب میں ہوا، یورپ اور ہندوستان

جو مصر و شام میں ہوا، فلسطین اور اس کے بیت المقدس میں ہوا، وہ شاہد ہی کسی کے لیے ہوا ہوا

صاحب دل شاہ کی اس پیشین گوئی کی صداقت سے کس کو انکار ہے۔

ما تم یہ زمانہ میں بسپا میرے لیے ہے۔

اس کے بعد سید صاحب نے مولانا محمد علی سے اپنے پرکین تعلقات کی یادوں کو سوز سوا اپنے دل و جگر کو تشنہ

نر باد دکھایا ہے، مولانا محمد علی کی موت پر اس سے بہتر تر نثر تو نہیں لکھا گیا ہے، اس میں درد و الم کے ساتھ شادی

دغم بھی اس لیے ہے کہ لکھنے والے کے شیشہ دل میں مولانا محمد علی ایک جام جم کے ماتم نظر آئے، اس کو اپنے

خود معجزہ رقم سے لوگوں کے سامنے اس طرح آشکارا کر دیا ہے، کہ یہ انشا پر دازی کا شاہکار اور درد عشق

کا گہرا آئینہ نظر آتا ہے، جس کو ہمیشہ دیدہ حیران اور حشم گریاں کے ساتھ پڑھا جائے گا، اس میں خون کے

آسو تحریر کے ناز ہوں میں بند ہو کر مشک از فرین گئے ہیں۔ (یاد رفتگان - صفحہ ۳۴ - ۳۳) (باقی)

بزم رفتگان حصہ اول دوم - یہ عزیز دن، دستوں اور مصاصوں کی وفات پر درد انگیز تاثرات

از جناب سید صاحب الدین عبد الرحمن -

قیمت - ۲۰ روپیہ

کیا معصوم زمین پر مسجد تعمیر کی جاسکتی ہے؟

منہ

مولانا محمد بہار الدین سبھلی استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء - لکھنؤ

اسلامی قوانین سے ٹھوڑی بہت واقفیت رکھنے والے کو بھی یہ حقیقت ماننے میں تامل نہ ہوگا

کہ حکومت اسلامیہ میں غیر مسلم رعایا کو پوری مذہبی آزادی حاصل ہوتی ہے، یعنی انھیں اپنے دین کے

مطابق زندگی گزارنے کا مکمل قانونی حق دیا گیا ہے، چنانچہ اسلامی اصول قانون میں نتر کہہ

وما یدینون دہیں اللہ کے رسول کی طرف سے غیر مسلم رعایا کو ان کے مذہب پر پوری طرح

عمل کی آزادی دینے کا حکم ہے، ایک ایسی اصل و بنیاد ہے، جس سے قانون شریعت کا معمولی

طالب علم بھی بے خبر نہ ہوگا، اور یہ اصل حضرت عمر کے قول سے ماخوذ ہے۔ ظاہر ہے کہ اس آزادی

میں عبادات اور معاملات دونوں قسم کے احکام شامل ہیں کہ غیر مسلم اپنے مذہب کے مطابق

جس طرح چاہیں لین دین کریں، اور جس طریقہ پر چاہیں عبادت کریں، اسلامی قانون اور

فقہ حنفی کی مشہور معتبر ترین کتاب ہدایہ اخیرین میں ہے: "لن یمنعنا بآیات نتر کہم وما یدینون۔"

(ہدایہ - ص ۶۴۳ ج ۲) بہار الدین المرغینانی (متوفی ۵۹۳ھ) مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی، اس کتاب میں

یہ اصول متعدد جگہ بیان ہوا ہے، یہاں صرف ایک موقع کی نشاندہی پر اکتفا کیا گیا ہے، اسے ہدایہ کے مشہور شارحین

علامہ بدر الدین عینی نے ہدایہ شرح ہدایہ جلد ۳ ص ۲۱۹ میں اور اکل الدین محمود الباقی نے عنایہ

میں حضرت عمر کا یہ قول نقل کیا ہے، کہ انھوں نے اپنے اعمال سے فرمایا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم لوگ جزیہ میں بیتہ خضر

اور شراب وصول کرتے ہو، حضرت بلال نے فرمایا کہ ہاں ایسا ہوتا ہے حضرت عمر نے فرمایا کہ ایسا نہ کرو بلکہ ان سے کہو کہ

انھیں بیچ دیں اور تم لوگ اس کی قیمت لے لیا کرو (عنایہ للباقری ج ۳ ص ۲۳۲ مطبوعہ کلکتہ ۱۲۳۵ھ)

مسلمانوں کے مزاج سے جو شخص ذرا بھی باخبر ہے وہ جانتا ہے کہ خنزیر ان کے یہاں کس درجہ ناپاک اور قابل نفرت چیز ہے کہ اس کا نام لینا بھی طبیعت پر گراں ہوتا ہے، اس کی خرید و فروخت بھی ان کے لئے قطعاً ممنوع ہے، مگر اسلامی حکومت میں غیر مسلموں کو، اگر ان کا مذہب اجازت دیتا ہے تو خنزیر کی خرید و فروخت اور اس کے استعمال کی پوری قانونی اجازت ہے، جس کا ذکر فقہ (اسلامی قانون) کی ہر چھوٹی بڑی کتاب میں موجود ہے، اس کی مزید تفصیل آگے بیان کی جائے گی۔

غیر مسلموں کو معاملات ہی کی طرح عبادات میں بھی مکمل آزادی اسلامی حکومت کے تحت حاصل ہوتی ہے، دنیا جانتی ہے کہ اسلام میں بت پرستی کی سخت ممانعت ہے، مگر اس کے باوجود اسلامی حکومت کے تحت رہنے والے غیر مسلموں کو اپنے عبادت خانوں میں اس سے روکا نہ جائے گا۔ مزید یہ کہ انھیں ایسے علاقوں میں جہاں مسلمانوں کی غالب تعداد نہ ہو، بت خانے بنانے سے بھی نہیں منع کیا جائے گا، جب کہ فقہ کی معروف و معتبر کتاب بدائع الصنائع میں ہے:-

لَوْ فَعَلُوا ذَلِكَ أَطَهَرُ شَعَائِرًا
الْكُفْرُ فِي كُنَائِسِهِمْ لَا يَتَعَرَّضُ
لَهُمْ وَكَذَلِكَ الْوَضْعُ لِلْمُتَاقِسِ
فِي جُوفِ كُنَائِسِهِمْ... وَلَا يَمْنَعُو
مِنْ بَيْعِ الْخَمْرِ وَالْخَنزِيرِ وَالصَّلْبِ
وَضَرْبِ الْمُنَاقِسِ...
اگر غیر مسلم اپنے کفریہ مراسم اپنے عبادت خانوں میں انجام دیتے ہیں تو انھیں اس سے منع نہیں کیا جائیگا،... اور انھیں شراب و خنزیر نیز صلیب کی خرید و فروخت سے بھی نہیں روکا جائیگا، اور ایسے مقامات پر کہ جہاں مسلمانوں کی بہت زیادہ آبادی نہ ہو

بدائع الصنائع ج ۱۱۳ - ۱۱۴، ج ۱، الملک العلماء الکاسانی، (المتوفی ۱۱۸۱ھ)، طبع

مطبعة الجالية مصر الطبعة الاولى ۱۳۲۵ھ - ۱۹۰۷ء

فِي الْقَرَى أَوْ فِي مَوْضِعٍ لَيْسَ مِنْ
أَمْصَلِ الْمُسْلِمِينَ فَلَا يَمْنَعُونَ
مِنْ أَحْدِثِ الْكُنَائِسِ وَالْبَيْعِ
كَمَا لَا يَمْنَعُونَ عَنْ أَطْهَارِهَا
بَيْعِ الْخَمْرِ وَالْخَنَازِيرِ -
نئے عبادت خانے بنانے سے بھی منع نہیں کیا جائیگا، جس طرح شراب و خنزیر کی کھلی خرید و فروخت سے بھی نہیں روکا جائے گا۔

حکومت اسلامی میں جب نئے بت خانے بنانے تک کی اجازت ہے تو ان کے قدیم اور اسلامی حکومت کے قیام سے پہلے کے بت خانوں، مندروں، گرجا گھروں وغیرہ کا توڑنا کیونکر قانون شرعی کی رو سے درست ہو سکتا ہے، چنانچہ اس کی صراحت بھی معتبر کتب فقہ میں ملتی ہے۔ مثلاً مشہور مصری محقق ابن ہمام (متوفی ۱۱۸۱ھ)، اپنی شہرہ آفاق معتبر فقہی کتاب فتح القدیر میں یہ حکم شرعی بیان کرتے ہیں:-

مَا فَعَلُوا الْمُسْلِمُونَ عَنْوَةً...
عَنْدَنَا لَا تَهْدِمُ الْبَيْعَةَ وَ
الْكُنَيْسَةَ...
لَأَنَّ أَصْحَابَهُ
فَتَحُوا الْكَنِيسَةَ...
وَلَمْ يَهْدِمُوا كُنَيْسَةً وَلَا
دِينًا وَلَا نَقِيلَ ذَلِكَ قَطْ
اسلامی مفتوحہ ملکوں میں غیر مسلموں کے عبادت خانے توڑنے سے اجازت نہیں ہے... کیونکہ صحابہؓ نے بہت سی ملکوں کو زور و شمشیر فتح کیا، مگر انھوں نے کہیں بھی غیر مسلموں کا کوئی عبادت خانہ نہیں توڑا...
.....

اگے چکر مزید لکھتے ہیں:-

ولا يتعرض للقدیمہ

واعلم ان البيع والکنائس

القدیمہ فی السواد لا تہدم

على السوايات کلھا واما فی

الامصار ذکر الامام

محمد، انہا لا تہدم، وعمل

الناس على هذا فان رأینا

کثیر لہما توالی علیہا التہدم

وازمان وہی باقیہ لہما

بعد مہا امام فکان متواترا

من عهد الصحابۃ رضی اللہ

عنہم فالکنائس

الموجودۃ الآن فی دار الاسلام

غیر جزیرۃ العرب کلھا

ینبغی ان لا تہدم

غیر مسلموں کے پرانے عبادت خانوں کو چھڑانہ جائیگا

اور دیہاتوں کے قدیم عبادت خانے

ہرگز نہیں توڑے جائیں گے، اس میں

فقہاء احناف کا کوئی اختلاف نہیں،

اور شہروں کے عبادت خانوں کے بارے

میں بھی امام محمد کا یہی فتوہ ہے کہ نہیں

توڑے جائیں گے، یہی وجہ ہے کہ لوگ

اسی پر عمل کرتے ہیں، اسی لیے پرانے

عبادت خانے ہم یہاں (مصر میں)

موجود دیکھتے ہیں، حالانکہ کتنے حکمران

بدل چکے ہیں، اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ

صحابہ کے زمانہ سے یہ چلے آ رہے ہیں،

اس لیے آج کل دارالاسلام میں جتنے بھی

تدریم عبادت خانے ہیں، جزیرۃ العرب

کے علاوہ کسی بھی جگہ انہیں توڑنا جائے،

مذکورہ بالا عبارت سے غیر مسلموں کے عبادت خانوں کے بارے میں حکم شرعی معلوم ہونے

کے ساتھ متعدد دیگر اہم باتوں کا پتہ بھی چلتا ہے، مثلاً یہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمعین جو پوری

امت کے لیے نمودار ہیں انہوں نے اپنے زمانہ میں بے شمار غیر مسلم علاقے فتح کر کے اسلامی حکومت

ملے فتح القدیر لاہور ایہام رحمۃ اللہ علیہ ج ۳ ص ۳۷۷ (الطبعة الاولى بالمطبعة الکبریٰ الامیریہ بولاق مصر ۱۳۰۶ھ)

اندروں داخل کئے، مگر کہیں بھی انہوں نے پیسے کو بنے ہوئے بت خانے یا غیر مذاہب کے عبادت خانے نہیں توڑے

بعد کے مسلم فاتحین نے بھی یہی رویہ اپنایا، چنانچہ مصنف کے بیان کے مطابق ان کے زمانہ

نویں صدی ہجری کے آخر تک مصر جیسے ملک میں جہاں ۹۵ فیصد آبادی مسلمانوں کی ہے۔

غیر مسلموں کے قدیم عبادت خانے باقی تھے، (بلکہ اب تک ہوں گے)، حالانکہ مصر، اسلام کے دور

اول ہی میں، خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (متوفی ۳۳ھ) کی خلافت میں فتح ہو چکا

تھا، اور اس کے بعد درجنوں خلفاء اور حکمران ہوئے، مگر کسی نے ان غیر مسلموں کے عبادت خانوں

کے توڑنے کا حکم نہیں دیا۔

اس سلسلہ میں علامہ شامی (متوفی ۱۲۵۲ھ) نے اپنی مشہور زمانہ کتاب رد المحتار

میں یہ عجیب و غریب واقعہ بھی نقل کیا ہے کہ فتنہ تاتار کے زمانہ میں شام کے یہودیوں نے تاتاریوں

کی حمایت کر کے مسلمانوں کے ساتھ غدار سی کی تھی، جس کے نتیجے میں انہیں قانوناً حقوق شہریت

محروم کر دینا چاہئے تھا، مگر اس کے باوجود ان کے عبادت خانے آج تک باقی ہیں، ...

اس کی بنیادی وجہ وہی ہے، جس کا اوپر ذکر آیا، یعنی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا طرز عمل،

مزید برآں یہ کہ محقق ابن ہمام نے جو خود بڑے درجہ کے فقیہ ہیں، اور جن کی تحقیقات و آراء کو

قانون شرعی کی حیثیت دی جاتی ہے، انہوں نے یہ رائے بھی دی ہے کہ غیر مسلموں کے

عبادت خانے (خوادہ کہیں بھی ہوں) توڑے نہ جائیں، اور یہ رائے آج نہیں بلکہ تقریباً سات سو

پہلے دی گئی ہے، جب کہ چار دانگ عالم میں مسلمانوں کا طوطی بول رہا تھا، اور ساری دنیا گویا

ان کی عظمت و بالادستی کے سامنے سرنگوں تھی، اور پھر ہندوستان جیسے غیر مسلم اکثریت کے ملک

میں یہ بات نہیں کہی گئی، بلکہ مصر جیسے ملک میں جہاں، جیسا کہ اوپر گذرا، غیر مسلموں کی تعداد

بڑے نام ہے، ان دلائل و شواہد کی موجودگی میں بھلا یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستان

جیسے ملک میں جہاں ہمیشہ غیر مسلم اکثریت میں رہے، مسلم حکمرانوں نے جبراً غیر مسلموں کے عبادت خانے یا مندر توڑ ڈالے ہوں گے، اور یہ بات اب بھی زیادہ بعید از قیاس اور خلاف شرع ہے کہ ان مندروں کی جگہ پر مسجدیں بنائی ہوں گی، کچھ نہ مسجد بہر حال خدا کی عبادت اور اس کی خوشنودی کے لئے بنائی جاتی ہے اور وہ شرعاً کسی ایسی جگہ پر نہیں بن سکتی جو کسی سے زبردستی بغیر خوشدلی اور رضامندی سے لے لی گئی ہو اگر بنائی گئی تو بنانے والے بجائے خدا کی خوشنودی حاصل کرنے کے سخت گناہگار اور اللہ تعالیٰ کے غصہ کے مستحق ہوں گے فقہ اور قانون شریعت کی تمام معتبر کتابیں اس شرعی حکم کے بیان سے بھری پڑی ہیں، بلکہ ان کتابوں میں بعض علماء کی یہ رائے بھی ملتی ہے کہ ایسی جگہ پر اگر نماز پڑھی جائے گی تو نماز ہی نہ ہوگی، اور اس بات پر تو تمام فقہاء اور قانون شریعت کے ماہرین متفق نظر آتے ہیں کہ نماز پڑھنے والا گناہگار ہوگا، اور نماز کے اجود ثواب سے محروم رہے گا۔ مثلاً فقہ و قانون شریعت کی ایک معتبر و مستند کتاب درمختار میں ہے۔

تک لا الصلوة فی... الارض منصوبۃ
اول الغیر...
منصوبہ یا غیر کی زمین میں نماز ناجائز ہے۔

اس عبارت کی شرح کے دوران علامہ ابن عابدین جو خود بہت بڑے فقیہ اور ماہر قانون شریعت ہیں، اور جن کی رائے پر فتویٰ دیا جاتا اور فیصلہ کیا جاتا ہے، ایک عجیب بات فرماتے ہیں کہ اگر کسی مجہوری کی، مثلاً جگہ نہ ملنے کی وجہ سے ایک آدھ وقت کی نماز اگر مالک زمین کی

۱۔ حکم امام شافعی وغیرہ کے نزدیک ہے، جو ایک خاص اصول پر مبنی ہے، جس کی تفصیل اصول فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے، مختصر طور پر ابن رشد اندلسی (متوفی ۵۹۵ھ) کی کتاب ہدایۃ المجتہد ص ۱۲ میں بھی یہ مسئلہ بیان ہوا ہے، (مطبوعہ مطبعۃ الاستقامۃ - قاہرہ) ۲۔ درمختار مع الرد ص ۲۵۵ للفقہ علاء الدین الحنفی۔ (متوفی ۱۰۰۵ھ)

بلا اجازت پڑھنا ضروری ہو جائے تو غیر مسلم کی زمین پر بلا اجازت ہرگز نہ پڑھے، بلکہ کسی مسلمان کی زمین پر بلا اجازت پڑھے، کیونکہ عادی کسی مسلمان سے یہ بات بعید ہے کہ وہ ایک وقت کی نماز پڑھنے کی اجازت نہ دے گا۔ برخلاف غیر مسلم کے غالباً اسی لیے حکم میں فرق ہو گیا ہے موصوف کے الفاظ یہ ہیں :-

فان اضطررنا فی ارض مسلم کافر
یصلی فی ارض مسلمہ
اگر کسی مسلمان یا کافر کی زمین میں نماز پڑھنے کے لئے مجبور ہو جائے تو مسلمان کی زمین میں نماز پڑھے گا۔

اسی کتابیں یہ مسئلہ بھی ملتا ہے۔

یوخذ من التعلیل... کراہتہ
الصلوة فی معابد الکفار
ویکساک المسلم الدخول
فی البیعة والکنیسة...
والظاہر انہا تحریریمیتہ
مصنف کی دلیل سے کفار کے عبادت خانوں میں نماز پڑھنا اور اس کے اندر مسلمانوں کا داخل ہونا مکروہ تحریمی (ناجائز) ثابت ہوتا ہے۔

علاوہ ازیں تیرہویں صدی کے مشہور مینی عالم و محقق علامہ قاضی محمد بن علی الشوکانی (متوفی ۱۲۵۰ھ) نے اپنی مشہور ترین کتاب نیل الاوطار میں ممتاز ترین علمائے امت سے منصوبہ زمین پر نماز پڑھنے کا یہ حکم نقل کیا ہے۔

۱۔ درالمختار۔ ص ۲۵۵ (مطبوعہ مکتبہ نعانیہ، دیوبند) ۲۔ غیر مسلموں کے عبادت خانوں میں چاہے تصادیر نہ ہوں، نماز پڑھنے کی کراہت مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا مذہب ہے، جو انھوں نے حضرت عمرؓ کی ہدایت سے اخذ کیا ہے تفصیل کے لیے دیکھئے ہدایۃ المجتہد ص ۱۱۴ لابن رشد، ۳۔ ایضاً ص ۲۵۲

”قال القاضي ابوبكر بن العربي
لا يصلي فيها ثلاثة عشر فذ^ك

تیرہ جگہوں پر نماز نہ پڑھی جائے
..... ان میں ایک جگہ

... وزاد العراقي في الارض

دوسرے کی زمین بھی ہے۔

المقصوبه“

اور اس مماثلت کی وجہ قاضی شوکانی یہ بیان کرتے ہیں۔

واما الصلاة في الارض

کیونکہ منصوبہ زمین پر نماز پڑھنے کو

المقصوبه فلما فيه من

دوسرے کی چیز کا مالک کی اجازت کے

استعمال الغير بغیر اذنه۔

بغیر استعمال لازم آتا ہے (یہ شرعاً ممنوع ہے)

یہاں یہ ذکر کر دینا بھی شاید بے محل نہ ہو گا کہ یہ حکم یعنی منصوبہ زمین میں نماز پڑھنے کی

ممانعت دراصل اس صورت کا بیان ہوا ہے، جب بغیر اجازت کسی کی زمین پر ایک آدمی نماز پڑھ لی جائے، اور اگر کسی کی زمین پر مستقل مسجد بلا اجازت بنا کر نمازین پڑھی جائیں تو

مانعت کتنی شدید ہوگی، اس کا اندازہ لگانا مشکل نہیں،

بغیر اجازت کسی کی چیز پر قبضہ کر لینا شرعی اصطلاح میں غصب، کہلاتا ہے، اس کی

خدمت اور بالخصوص کسی کی زمین غصب کرنے پر، آخرت میں بھلائی کے سزا کا ذکر جس انداز سے

احادیث میں آیا ہے، اس کے پیش نظر آخرت پرفیقین، کھنے والے کسی بھی شخص کو غصب کی

جہات نہیں ہوگی، چھ جائے کہ وہ اس پر مسجد بنا کر خداوند تعالیٰ کا مزید غصہ بولے، متن حدیث یہ ہے:

من أخذ شبرا من الارض

جو شخص ایک باشت زمین بھی کسی

ظلمًا فإنه يوطئه يوم القيامة

دوسرے کی ناحق لے گا قیامت کے دن

لے نیل الادوار للشوکانی ص ۲۳۳-۱۱۴ مطبوعہ دار البیروت

من سبع ارضین

اسے نہایت سخت عذاب ہوگا جس کا

تصور بھی دنیا میں مشکل ہے،

مشہور شارح حدیث محی الدین نوری (متوفی ۱۳۶۰ھ) نے اس باب کی احادیث کی

تشریح کرتے ہوئے، جن میں حدیث بالا بھی ہے، ان سے ماخوذ مسائل کا ذکر بایں الفاظ کیا ہے۔

وفي هذا الاحاديث خمس

ان احادیث سے ظلم اور غصب

الظلم وتحریم الغصب فيه

کے حرام ہونے کا حکم ثابت ہوتا ہے

امکان غصب الارض

اور اس پر سخت سزا ملنے کا پتہ

وتفليظ عقوبة

بھی چلتا ہے۔

ان احکام و ہدایات کیوجہ سے علمائے اسلام اور ماہرین قانون شریعت نے اپنے فتاویٰ

میں یہاں تک احتیاط برتنے کا فتویٰ دیا ہے کہ اگر کسی جگہ پر بظاہر زمین کے مالک یا مالکین کی اجازت

سے مسجد بنی ہو، لیکن بعد میں چاہے جتنی مدت بعد، یہ پتہ چلے کہ اس زمین کے کسی فرد کا ایک ایسا

شخص بھی مالک ہے جس سے اجازت نہیں لی گئی ہے تو وہ عمارت شرعاً مسجد نہیں رہے گی،

بلکہ اس کا وہ حصہ اصل مالک کو لوٹانا ضروری ہوگا، برصغیر میں فقہ و فتاویٰ کے سب سے بڑے مرکز

دارالعلوم دیوبند کے مطبوعہ مجموعہ فتاویٰ میں وہاں کے سابق مفتی مولانا محمد شفیع صاحب کے

جو بعد میں پاکستان کے مفتی اعظم کی حیثیت سے معروف ہوئے، ان کے فتویٰ کا یہاں اقتباس

مع سوال کے دیا جا رہا ہے، جس سے اس بارے میں کافی روشنی ملتی ہے، سبیل نے سوال کیا:

»... نے اپنی خرید کر زمین مسجد کے لیے وقف کر دی اور اس میں مسجد تیار کر کے چودہ پیر ۱۵

سال تک نمازیں پڑھیں، اب ایک شخص کا حق اس مسجد کی زمین میں تین سو روپے دو ہاتھ تقریباً دھائی

لے لیا اللہ امام مسلم ص ۲۳۲-۲۳۱ بن الحجاج متوفی ۳۶۰ھ مع الشرح (مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی)

بکہ اس سے بھی کم، نکلنا اور وہ دعوے دار ہے، لہذا واقف کا وقف باطل ہو یا نہیں؟ ۹

اس سوال کا جواب مفتی شفیع صاحب نے حسب ذیل دیا۔

اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ..... نے جس زمین کو مسجد کے لیے وقف کیا اور مسجد بنایا تھا، اگر فی الواقع اس میں کسی شخص کا حق مشترک نکل آیا تو یہ مسجد نہ رہی بلکہ..... (واقف) کی ملک کی طرف لوٹ گئی، اور اس کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ کا حق ہو گیا اور جس قدر زمین اس شخص (مدعی) کے حصہ میں آئی وہ اس کی ہے۔

اس کے بعد مفتی صاحب موصوف نے اپنے اس فتویٰ کی تائید میں فتاویٰ عالمگیری کی ایک عبارت نقل کی ہے جس میں صورت مسئلہ کا بعینہ ہی حکم شرعی بتایا گیا ہے، جو مفتی صاحب نے لکھا ہے: "فتح" ہے کہ فتاویٰ عالمگیری یہی ہے، جسے اورنگ زیب عالمگیر نے زبردستی صرف کر کے اپنے وقت کے متذہبن علماء و فقہار سے اپنی نگرانی میں مجموعہ قوانین شریعت مرتب کرایا تھا، تاکہ وہ ہندوستان کا مذہبی آئین اور دستور بنے، چنانچہ بعد میں ایسا ہی ہوا بھی، ظاہر ہے کہ اگر اس زمانہ میں یا اس کے بعد اورنگ زیب یا کسی اور ذمہ دار کو یہ معلوم ہوتا کہ فلاں مسجد کی تعمیر ایسی جگہ ہوئی ہے جس کی اس کے مالک سے اجازت نہیں لی گئی تھی، اور بیچ یا دوسرے کسی شرعی طریقہ سے بھی حاصل نہیں کی گئی تھی تو یقیناً اس جگہ اہل تو مسجد تعمیر ہی نہ کرنے دی جاتی، اور اگر تعمیر ہو جانے کے بعد پتہ چلتا تو چونکہ اسے شرعاً مسجد کی حیثیت حاصل ہی نہیں ہوئی، اس لیے وہ مسجد پر قرار نہیں رکھی

۱۔ فتاویٰ دارالعلوم ص ۵۵ جلد پنجم و ششم (مطبوعہ کتب خانہ امدادیہ دیوبند) میں عالمگیری جو اہل بالائے ہند... فقہ حنبلی مسجد جزائراً فی بطلان کمالہ و جعل ارضہ مسجداً استحقاق شفق

مثلاً یعود الہا قی الی ملکہ، (عالمگیری، مصری مطبوعہ، ج ۲ ص ۳۵۶) منقول از فتاویٰ دارالعلوم لیکن ہمارے سامنے عالمگیری کا جو نسخہ ہے: "الطبع الدائم بالمطبعة الکبریٰ الہدیہ بولاق" اس میں یہ عبارت چھپ چکی ہے۔

جاسکتی تھی، بلکہ مالک کو زمین لوٹا دی جاتی لیکن ان میں کچھ نہیں ہوا، یا کم سے کم اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، تو یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ عالمگیری یا اس سے پہلے کے کسی بادشاہ یا کسی عام فرد یا رئیس نے کسی ایسی جگہ پر کوئی مسجد نہیں بنوائی، جو دوسرے کی ملکیت میں ہو، اور مالک سے بخوشی نہ لی گئی ہو، خود یا بالعوض یا بلا عوض، اگر بالفرض حکام و رؤساء ایسی کسی غلط حرکت کا ارتکاب کر بیٹھتے تو وہ علما و کھبی خاموش نہ رہتے، جنہوں نے اپنی جانوں کو خطرہ میں ڈال کر اور قید و سلاسل کا خطرہ مول لیکر بھی کلمہ حق سربراہان حکومت کے سامنے بر ملا کہا، مثلاً حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ، جنہوں نے اکبر کی بیہوشی، اور چنانچہ کی ہے راہ روئی مسجد و تعظیمی پر حکم کھلا تنقید کی اور اس کی پاداش میں انہیں سال بھر گوارا لیا، کے قلعہ میں مقید رہنا پڑا تو ان سے نیز ان جیسے دیگر رہائی علماء و سے یہ بعید ہے کہ وہ منصوبہ زمینوں پر مسجدیں تعمیر ہوتے دیکھتے رہیں ہوں اور کچھ نہ کہا ہو۔ اور یہ بات اس سے بھی زیادہ بعید از قیاس ہے کہ علما نے کسی مسجد کے مسجد نہ ہونے کا فتویٰ دیا ہو اور یہ بتا دیا ہو کہ منصوبہ زمین پر بنی مسجد میں نماز پڑھنا گناہگار بناتا ہے پھر بھی عوام نے ان کی بات نہ مانی ہو؟ جب کہ تاریخ شاہد ہے کہ مسلم عوام پر بالخصوص غیر مسلم ہندوستان میں ہمیشہ علماء کی گرفت رہی ہے، خصوصاً مذہبی معاملات میں عوام نے ہمیشہ بادشاہ اور حکمرانوں کے مقابلہ میں بھی علماء کی بات مانی ہے، اس صورت حال کے باوجود ان مسجدوں کا مسجد کی حیثیت باقی رہنا، جن کے بارے میں آج انگریزوں کی پھیلائی ہوئی منصوبہ بند غلط خبروں کی بنا پر یہ کہا جا رہا ہے کہ وہ مندر کی جگہ بنائی گئی ہیں، یہ ثابت کرنے کے لیے بالکل کافی ہے کہ یہ قطعاً غلط ہے کہ فلاں فلاں مسجدیں مندروں کی جگہ یا منصوبہ زمین پر بنائی گئی ہیں اس لیے بنیاد و نحو

۱۔ تفصیل کے لیے دیکھئے: "تاریخ دعوت و عزیمت" جلد ۲ ص ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵

خلافت تو بہت سے دلائل و قرائن ہیں، مگر اس کے حق میں ایک بھی مضبوط دلیل یا قرینہ نہیں یہاں اس کی وضاحت ضروری تو نہیں معلوم ہوتی کہ کسی چیز یا جگہ کسی کا حق اسی وقت ثابت ہوتا یا ہو سکتا ہے، جب مدعی کے پاس مضبوط دلیل ہو، اس کے بغیر محض دعوے سے نہ کوئی حق ثابت ہوتا ہے، اور نہ اس کی بنیاد پر کوئی ثابت شدہ حقیقت بدلتی ہو، اور یہ ایسا تسلیم شدہ اصول ہے، جسے سب ہی مانتے اور برتتے ہیں، آج کل کی عدالتیں بھی از شریعت اسلامی کے ماہرین بھی۔

یہاں یہ بتانا بھی شاید بے محل نہ ہو گا کہ مسجد بنانے اور وقف کرنے وغیرہ کے معاملات میں قانون شریعت کا تقاضا بہت زیادہ احتیاط برتنے کا ہے، جس کا کچھ اندازہ ذیل کے فتوے سے ہو گا، جو ماہی قریب کے سب سے ممتاز صاحب ارشاد و افتاء عالم حکیم الامت حضرت مولانا اثر علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، یہ فتویٰ موصوف کے مطبوعہ مجموعہ فتاویٰ میں شامل ہے، تفصیل ملاحظہ ہو :-

سوال :- اس ملک میں مالک زمین ہندو ہیں، اور قابض مسلمان ہے، مگر مسلمان ایسا قابض ہے کہ ہندو اسے بے دخل نہیں کر سکتا، قانون انگریزی کے ذریعہ سے مسلمان کو اختیار تام ہے، وہ اس زمین میں مکان، قبرستان، مسجد سب بنا سکتا ہے، اب (سوال یہ ہے کہ) مسلمان اس ماذکور کتبائین کو قبرستان وغیرہ کے واسطے وقف کر سکتا ہے، یا نہیں، شریعت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی "اس کا جواب حکیم الامت نے دیا :-

"صحیح وقف کی شرائط میں واقف کا مالک ہونا بھی ہے، اور یہاں ممدوم ہے، لہذا یہ وقف جائز نہیں، اور بلکہ کوئی تصرف و استعمال بھی بدون مالک کی خوشی

درست نہیں۔" الخ

مقام غور ہے کہ قانون ملکی کی رو سے ایک شخص کو پوری اجازت ہے، کہ وہ کسی زمین میں مکان، مسجد اور ہر چیز بنا سکتا ہے، لیکن قانون شریعت میں اس کی اجازت نہیں تو کسی مسلمان کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ ملکی قانون کا سہارا لے کر مسجد بنائے، اگر ایسا کرے گا تو وہ گناہگار ہو گا، اور وہ عمارت شرعاً مسجد نہ ہو گی۔ ان حقائق کی روشنی میں پھر یہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے، کہ کسی مسلمان بادشاہ یا کسی امیر و حکمران نے کسی ایسی زمین پر مسجد بنائی ہو گی، جو شرعاً اس کی ملکیت میں نہ ہو۔ ! ہاں اس بنا پر جلتا مل کہا جاسکتا ہے کہ ایسا ہرگز نہیں ہوا، آج جو یہ کہا جا رہا ہے، کہ فلاں مسجد، مندر کی جگہ بنی ہے، محض غلط پروپیگنڈا بلکہ الزام تراشی ہے، جس پر کوئی سنجیدہ، اور منصف شخص یقین نہیں کر سکتا۔

۱۔ امداد الفتاویٰ - ج ۲ ص ۶۱۳ - ۶۱۴ از حضرت تھانویؒ۔ د شائع کردہ مکتبہ

اثرون العلوم - کراچی (۱۳۸۵ھ)

(دارالمصنفین کی ایک اہم پیش کش)

بابری مسجد

اجودھیا فیض آباد کی تاریخی بابری مسجد جس کو شہنشاہ ظہیر الدین محمد بابر کے ایک سپہ سالار میر باقی تاشکندی نے تعمیر کرایا تھا، اور جس میں اسی زمانہ سے آزادی کے دو سال بعد تک خصوصیت کے ساتھ حجہ کی نماز ہوتی رہی، اس کے مالہ و ماعلیہ پر تاریخ کی مستند کتابوں، حق پسند ہندوؤں کے یہاؤں اور عدالتوں کے فیصلوں کی روشنی میں ایک پُر از معلومات اور محققانہ کتاب۔

سیرت عائشہؓ

اور
مولانا سعید احمد اکبر آبادیؒ

از محمد عارف اعظمی، عمری ادارہ المصنفین،

مولانا سعید احمد اکبر آبادی مرحوم برصغیر کے ممتاز اور معروف عالم تھے، رسالہ (دربان) اور مولانا دراصل ایک ہی اسم کے دو سخی خیال کئے جاتے ہیں، ان کو مولانا سیلیمان ندویؒ سے خاص عقیدت تھی، اور وہ ان کے علم و فضل کے بڑے مداح و معترف بھی تھے، سید صاحب کے انتقال کے بعد مزارت کا سیلیمان نہر شائع ہوا تو اس میں مولانا سعید احمد صاحب کا بھی ایک مسودہ مقالہ شامل تھا، جس سے سید صاحب سے ان کے غیر معمولی تعلق اور عقیدت و محبت کا پتہ چلتا ہے۔ ۱۹۸۰ء میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ اردو کی طرف سے سید صاحب پر ایک سیمینار ہوا تھا جس میں مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے بھی شرکت کی تھی، اور سیلیمان ندویؒ اور فن سوانح نگاری کے عنوان سے ایک مقالہ بھی پڑھا تھا، جس میں سید صاحب کی گراں قدر سوانحی تصنیفات کا تذکرہ کیا ہے، اس سلسلہ میں انھوں نے سید صاحب کی مشہور تصنیف "سیرت عائشہؓ پر بھی بحث و گفتگو کی ہے، اور اس کو علامہ کی معرکہ الادب تصنیف" (مجموعہ مقالات سیمینار ص ۹۵) قرار دیا ہے، ان کے نزدیک اس میں "بعض بڑی اہم بحثیں آگئی ہیں، جو حضرت عائشہؓ کی غیر معمولی شخصیت کی حیات کے بعض نازک اور اہم ادوار سے تعلق رکھتی ہیں" (ص ۹۵) انھوں نے اس کتاب کے بارہ میں علامہ اقبال کی اس رائے کی تائید بھی کی ہے، کہ "سیرت عائشہؓ ہر یہ سلیمانی نہیں بلکہ مسرت سلیمانی ہے و جو اہل بعیرت و بصارت کی نگاہوں کو مدتوں روشنی دیتا رہے گا" (ص ۹۶)

اس غیر معمولی تحسین کے ساتھ ہی انھوں نے سیرت عائشہؓ کی بعض باتوں کی طرف توجہ بھی دلائی ہے، مولانا سعید احمد اکبر آبادی ایک بہت ممتاز اور وسیع النظر عالم تھے، ان کے خیالات پر بحث و گفتگو کرنا اسی درجہ کے بلند پایہ عالم اور ممتاز اہل قلم کا کام تھا، لیکن ادارہ المصنفین سے وابستہ ہونے کی وجہ سے یہ حقیر راقم اس سلسلہ میں کچھ عرض کرنے کی جرأت کرتا ہے۔

خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد امت مسلمہ زبردست بحران کا شکار ہو گئی تھی، حضرت علیؓ انشراح سے بچنے کے لیے قاتلین عثمانؓ کو چھڑکا نہیں چاہتے تھے، جب کہ بنو امیہ اس کے لئے شد سے مصر تھے کہ سب پہلے ان ہی سے پتہ چائے، عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے، کہ حضرت عائشہؓ بھی بنو امیہ کی ہمنوا تھیں اور وہ قاتلین عثمانؓ سے قصاص لینے ہی کے لیے آگے بڑھی تھیں، لیکن سید صاحب کو اس عام خیال سے اتفاق نہیں ہے، بلکہ وہ حضرت عائشہؓ کے جرأت مندانہ اقدام کا مقصد اصلاح بین الناس بتلاتے ہیں، یہ توجیہ بالکل درست اور واقعہ کے عین مطابق ہے، کیونکہ اگر حضرت عائشہؓ کا مقصد بھی بنو امیہ کی طرح حضرت عثمانؓ کے قاتلین سے قصاص لینا ہوتا تو وہ بصرہ نہ جاتیں بلکہ شام کا رخ کرتیں جو بنو امیہ کا مرکز تھا، اور وہاں ان کے ہمنواؤں کی ایک بڑی تعداد موجود تھی، حقیقت یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے کسی بھی موقع پر بنو امیہ کا ساتھ نہیں دیا، اس موقع پر بھی مکہ معظمہ سے چھ ہزار آدمیوں کی فوج، کئی لاکھ درہم اور سواری کے لیے بڑی تعداد میں اونٹ فراہم کرنے کے بعد انھوں نے روانگی کی سمت متعین کرنے کے لئے اپنی قیام گاہ پر اپنے اصحاب سے جو مشورہ کیا اور اس میں خود جو رائے دی اس سے ان کے اصل مقصد کی وضاحت ہوتی ہے، ان کی رائے یہ تھی کہ:

» چونکہ سبائی اور عام باغی مدینہ میں ہیں اس لیے ادھر ہی کا رخ کیا جائے۔ (سیرت عائشہؓ ص ۱۱۱)

مگر مشورہ کے بعد بصرہ کی جانب پیش قدمی مناسب سمجھی گئی، اس لیے وہ وہاں تشریف

لے گئیں، اور جنگ جس کا واقعہ پیش آیا، اس موقع پر حضرت عائشہؓ کی رائے پر اگر عمل ہوا ہوتا، یعنی اگر وہ بصرہ کے بجائے مدینہ منورہ کا رخ کرتیں تو واقعہ کی نوعیت اس سے مختلف ہوتی جیسا کہ سید صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

”غالباً اگر ایسا ہوتا تو غلبہ نہیں کہ واقعہ کی صورت دوسری ہوتی، (سیرت عائشہ ص ۱۱۱)

بعد کے واقعات نے یہ ثابت کر دیا کہ مکہ معظمہ سے صحیح سمت متین نہ ہونے کی وجہ سے یہ نوبت پیش آئی، اور حضرت عائشہؓ کو اپنے اقدام پر افسوس ہوا، ظاہر ہے یہ افسوس ”دعوت اصلاح“ پر نہ تھا، بلکہ اس کے لئے اختیار کئے گئے طریقہ پر تھا، جس کو وہ اپنی اجتہادی غلطی سمجھتی تھیں اور اس پر ٹر بھرا فوس کرتی رہیں،

سید صاحب کی اس تحقیق پر کہ :-

”حضرت عائشہؓ کو اپنی اس اجتہادی غلطی پر کہ اصلاح کا جو طریقہ انھوں نے

اختیار کیا تھا وہ کہاں تک مناسب تھا، ان کو عمر بھر افسوس رہا“ (سیرت عائشہ ص ۱۳۴)

تبصرہ کرتے ہوئے مولانا سید احمد اکبر آبادی مرحوم لکھتے ہیں :-

”حضرت زہری حضرت عائشہؓ کے اس عمل کو اجتہادی غلطی تسلیم کرتے ہیں اور ان کے

افسوس و تاسف کا حوالہ بھی دیتے ہیں، لیکن اس اجتہادی غلطی اور اس پر تاسف کی تائیدی

شہادت عائشہؓ کی روایات سے نہیں پیش کرتے اور جو روایات پیش بھی کی گئی ہیں، ان سے جنگ

میں خونریزی، اصحاب و فاقہ کی شہادت اور قرآن کریم کی آیات کی تلاوت پر رونے کا اظہار

ہوتا ہے“ (سید سلیمان ندوی اور فن سوانح نگاری، مجموعہ مقالات سید سلیمان ندوی سمیت ص ۹۵)

مولانا اکبر آبادی کا خیال ہے کہ سید صاحب نے حضرت عائشہؓ کی اس اجتہادی غلطی اور اس پر

تاسف کی کوئی تائیدی شہادت روایات سے نہیں پیش کی ہے، حالانکہ سید صاحب نے بخاری شریف کی

اس روایت کا حوالہ دیا ہے، جس میں مذکور ہے کہ ”وفات کے وقت انھوں نے وصیت کی کہ مجھے روضہ نبویؐ میں آپ کے ساتھ دفن نہ کرنا، بقیع میں اور ازدواج کے ساتھ دفن کرنا“ (سیرت عائشہ ص ۱۳۴) بحوالہ بخاری، کتاب الجنائز، اس کی وجہ سید صاحب کے بیان کے مطابق حاکم نے مستدرک میں خود حضرت عائشہؓ کی زبانی یہ بیان کی ہے کہ ”میں آپ کے بعد ایک جرم کیا ہے“ (سیرت عائشہ ص ۱۳۴) بحوالہ مستدرک حاکم جلد ۴ ص ۶۷

آخر وہ کونسا جرم تھا، جس کی وجہ سے حضرت عائشہؓ اس قدر شہاں تھیں کہ انھوں نے یہ وصیت کی کہ وہ حضورؐ کے پہلوئے مبارک میں دفن نہ کی جائیں، جب کہ یہی ان کی عزیز ترین خواہش ہونی چاہئے تھی، غور و تامل کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ حضورؐ کے انتقال کے بعد حضرت عائشہؓ کی زندگی کا یہی سب سے سنگین حادثہ تھا یعنی جنگ جمل میں ان کی شرکت جس میں مسلمان باہم دست گریباں ہوئے، اس لئے وہ اسی کو اپنا ایسا جرم تصور کرتی رہی ہوگی جس کی وجہ سے انھوں نے اپنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلوئے مبارک کے بجائے مسلمانوں کے عام قبرستان میں دفن کئے جانے کی وصیت فرمائی تھی، اس کے علاوہ سید صاحب نے جو روایات پیش کی ہیں، ان کے بارہ میں مولانا اکبر آبادی مرحوم ارشاد فرماتے ہیں :-

”اور جو روایات پیش بھی کی گئی ہیں، ان سے جنگ میں خونریزی، اصحاب و فاقہ

کی شہادت اور قرآن کریم کی آیات کی تلاوت پر رونے کا اظہار ہوتا ہے“ (ص ۹۵)

یہاں سید صاحب کی پیش کردہ روایات کا جائزہ لینا مناسب ہوگا تاکہ حقیقت حال

پوری طرح واضح ہو جائے۔

۱۔ حضرت سید صاحب نے پہلی روایت یہ نقل کی ہے کہ

”تاریخ طبری میں ہے کہ ایک دفعہ ایک بھری حضرت عائشہؓ کی ملاقات کو آیا،

آپ نے پوچھا کہ تم بہاری لڑائی میں شریک تھے، اس نے کہا، ہاں، پوچھا کہ تم اس کو جانتے ہو جو جزیہ شہر پڑھتا تھا، یا امتنا خیراً لعلہ۔ اس نے کہا وہ میرا بھائی تھا، راوی کہتا ہے، وہ اس کے بعد اس قدر روئیں کہ میں سمجھا کہ پھر کبھی چپ نہ ہوں گی، (سیرت عائشہ ص ۱۳۵)

یہ روایت طبری کی ہے، جس کو سید صاحب نے اپنے اس قول کی تائید میں نقل کی ہے، کہ حضرت عائشہؓ کو عمر بھر اس بات پر افسوس رہا کہ انھوں نے اصلاح کا جو طریقہ اختیار کیا تھا وہ درست نہ تھا، لیکن مولانا اکبر آبادی مرحوم اس کو صرف غریزی اور اصحابِ دنا کی شہادت پر رد دے، پر محمول کرتے ہیں، یعنی ان کا خیال یہ ہے کہ جنگِ جمل کے شرکار کی شہادت پر حضرت عائشہؓ روتی تھیں نہ کہ اپنی اجتہادی غلطی پر لیکن شہادت پر روتے کا تو کوئی محل نہیں ہے، بلکہ یہ تو فخر و خوشی کا مقام تھا، کہ کچھ لوگوں نے حق کی حمایت میں اپنی جان دیدی، البتہ اس احساس کے تحت ان کا رونا اور افسوس کرنا بجا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا طریقہ اصلاح درست نہ تھا جس کی وجہ سے یہ المیہ پیش آیا۔

۲۔ حضرت سید صاحب نے اپنے موقف کی تائید میں دوسری روایت یہ پیش کی ہے۔

”ابن سعد میں ہے کہ جب وہ آیت پڑھتی تھیں۔ (وَقَسْرَ نَفِيْ بِيوتِكُنَّ) (اے پیغمبرؐ کی بیویوں، اپنے گھروں میں ٹھہری رہو، تو اس قدر روتی تھیں کہ روتے روتے نچل کر ہو جاتا تھا۔

(سیرت عائشہ صفحہ ۱۳۴-۱۳۵)

مولانا اکبر آبادی اس روایت کو صرف ”قرآن کریم کی آیات کی تلاوت پر رونے“ پر محمول فرماتے ہیں، جب کہ یہ آیت عذاب و عقاب کے ذکر میں وارد نہیں ہے، بلکہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات کو یہ حکم دیا جا رہا ہے کہ وہ اپنے گھروں میں ٹھہری رہیں، اس آیت کو پڑھ کر حضرت عائشہؓ کا اس قدر رونا اور تاسف کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان سے اس حکم کی خلاف ورزی ہو گئی تھی کہ وہ اپنے گھر سے نکلیں، بصورتِ کار خ کیا، لوگوں کو اصلاح کی دعوت دی اور پھر جنگ ہوئی یہی وہ

موقع تھا، جب کہ ان سے اس حکم کی خلاف ورزی ہو گئی تھی۔

مولانا نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ”سید صاحب“ اس اجتہادی غلطی اور اس پر تاسف کی تائیدی شہادت اخذ کی روایات سے نہیں پیش کرتے؛ (ص ۹۵)

بخاری شریف کی یہ روایت ہے۔

عن هشام عن ابیہ عن عائشہ

ہشام بواسطہ اپنے والد حضرت عائشہؓ

انھا وصت عبد اللہ بن

سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے عبد اللہ

الزبیر لا تدفنی معہ

ابن زبیر کو یہ وصیت کی کہ مجھے ان لوگوں

ادفنی مع صواحبی بالقیع

حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے ساتھ دفن نہ

لا انہ کی سہ اسدا۔

کرنا، میری سونکوں کے ساتھ دفن کرنا،

بخاری۔ کتاب الجنائز،

میں اس کے سبب پاک نہیں کی جاؤں گی۔

اس روایت کو سامنے رکھ کر سید صاحب نے اس کا یہ ٹکڑا نقل کیا ہے،

”بخاری میں ہے کہ دفات کے وقت انھوں نے وصیت کی کہ مجھے روضہ نبویؐ میں آپ کے ساتھ دفن نہ کرنا، بقیع میں اور ازواج کے ساتھ دفن کرنا“ (سیرت عائشہ ص ۱۳۴ بحوالہ بخاری کتاب الجنائز)

اس کے علاوہ سید صاحب نے مستدرک کے حوالہ سے اس کا ایک ٹکڑا یہ نقل کیا ہے، کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ”میں نے آپ کے بعد ایک جرم کیا ہے“ (سیرت عائشہ ص ۱۳۴ بحوالہ مستدرک)

مستدرک میں پوری روایت یوں ہے۔

عن قیس بن ابی الحسار

قیس بن ابی حازم سے مروی ہے کہ

قال قالت عائشہ وکانت

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میری

نفسھا ان تدفن فی بیتھا

چاہتا تھا کہ میں رسول اللہؐ اور ابو بکرؓ

مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے ساتھ اپنے ہی گھر میں وفات کی جاؤں

وابی بکس فقال انی احدثت

مگر انھوں نے (وفات کے وقت) یہ

بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وصیت کی کہ مجھ سے حضور کے بعد ایک جرم

خلفت بالیقین دستہ رکعہ

ہو گئی اس لئے مجھ کو حضور کی دیگر ازواج کے ساتھ دفن

حاکم نے اس روایت کے متعلق لکھا ہے کہ یہ حدیث امام بخاری و امام مسلم کی شرائط کے مطابق صحیح ہے، لیکن ان دونوں حضرات نے اس کو صحیحین میں درج نہیں فرمایا ہے۔

سید صاحب نے ان کے علاوہ طبقات ابن سعد سے بھی بعض روایتیں نقل کی ہیں، ان میں سے ایک کا ذکر پہلے آچکا ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ حضرت عائشہ فرمایا کرتی تھیں کہ "اے کاش میں درخت ہوتی، اے کاش میں پتھر ہوتی، اے کاش میں روڑا ہوتی، اے کاش میں نیست و نابود ہوتی" (سیرت عائشہ: صفحہ ۱۳۴ بحوالہ طبقات ابن سعد جزہ ۱۳)۔ ان روایتوں سے ظاہر ہے کہ سید صاحب نے جو کچھ لکھا ہے، وہ مستند حوالوں سے لکھا ہی مولانا اکبر آبادی مرحوم کا ایک خیال یہ بھی ہے کہ۔

"مزید برآں علامہ ندوی کا یہ نظریہ کہ وہ اصلاح بین الناس اور اختلاف امت کو

دور کرنے کے لیے ملکی تھیں شکست ہو جاتا ہے، اگر سید ندوی کا یہ مزعمہ قبول

کر لیا جائے کہ اس عوامی زندگی کے ہتم بالشان معاملہ پر انھیں قطعی کوئی تاسف نہ تھا۔

اس سے پہلے یہ وضاحت کی جا چکی ہے کہ حضرت عائشہؓ کو دعوت اصلاح پر قطعی

کوئی تاسف نہ تھا، بلکہ وہ صرف اس طریقہ اصلاح کو اپنی اجتہادی غلطی سمجھتی تھیں جنہوں نے

اس دعوت کیلئے اختیار کیا تھا، اسی وجہ سے سید صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ کو اپنی اس اجتہادی غلطی پر بے گناہ قرار دینا، سیرت عائشہؓ مگر مولانا اکبر آبادی مرحوم نے اصلاح اور طریقہ اصلاح کے اس فرق کو نظر انداز کر دیا جو یہ صاحب نے تحریر فرمایا تھا، اس لیے انھیں یہ اشتباہ ہو گیا۔

مطبوعات جدیدہ

مشکلات الاحادیث النبویہ: مرتبہ عبد اللہ بن علی النجدی القحیمی، تقطیع متوسط، کاغذ طباعت عمدہ، صفحات ۲۱۲ قیمت درج نہیں، پتہ مجلس اعلیٰ السلفی شیش محل روڈ، لاہور پاکستان

اس عربی کتاب میں ان مشکل احادیث کی شرح و توضیح کی گئی ہے، جن کے متعلق یہ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ قرآن مجید اور دین کے اصول و مقاصد کے مطابق نہیں ہیں، اور عقل نیز موجودہ علمی، طبی، جغرافیائی اور فلکیاتی تحقیقات کے خلاف ہیں، فاضل مصنف نے پہلے اصل مآخذ سے حدیثیں نقل کر کے ان کی صحت و قوت بتائی ہے، پھر ان کے بارہ میں معترضین اور منکرین حدیث کے فلسفہ و شبہات فرما کر تحریر کر کے ان کا جواب دیا ہے، مصنف نے بعض ایسی حدیثوں کا صحیح مفہوم و مطلب بھی بیان کیا ہے، جن کو بعض گمراہ فرقے اور اہل بدعت اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں، اور ان کے غلط معنی بیان کرتے ہیں، اس کتاب میں مختلف احادیث پر بحث و گفتگو کی گئی ہے، جن میں عذاب قبر، متحجرہ شق القبر، یسوی کے آپ کو سحر کرنے، دجال، حضرت آدم و موسیٰ کا مجاہد ملک الموت کو حضرت موسیٰ کے طمانچہ مارنے، حضرت ابراہیمؑ کے تین دفعہ جھوٹ کہنے، قرآن مجید کی منسوخ آیات و آیتوں کے احکام کے باقی ہونے، معراج اور مردوں سے آپ کے خطاب کرنے وغیرہ کی حدیثیں زیادہ اہم اور نازک ہیں، یہ کتاب نیک جذبہ اور منکرین حدیث کے اشکالات کو رفع کرنے کے لیے لکھی گئی ہے، اس لحاظ سے قابل قدر ہے، لیکن مصنف کے بعض جوابات تشکیکی نہیں ہیں، خصوصاً منسوخ آیات و آیتوں کے حکم کے باقی رہنے، اور حضرت ابراہیمؑ کے تین بار جھوٹ بولنے وغیرہ کی روایات کی جو توجہ

کی گئی ہے، اس سے بعض اصحاب علم و نظر اور محققین نے بھی اتفاق نہیں کیا ہے۔

اسلام اور بدلتی دنیا :- از جناب ضیاء الحسن فاروقی صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ انٹ

وطاعت عمدہ، صفحات ۱۲۸ مجلد، قیمت ۲۱ روپے۔ پتہ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر نئی دہلی، ۱۱۰۰۲۵

ملک کے مشہور مصنف و دانشور ڈاکٹر سید عابد حسین مرحوم نے ۱۹۶۹ء میں "اسلام اینڈ ڈی

موڈرن ایج سوسائٹی" قائم کر کے اس کی طرف سے انگریزی اور اردو میں "اسلام اور عصر جدید"

کے نام سے سہ ماہی علمی رسالے نکالے تھے، ان میں بلند پایہ علمی مضامین کے ساتھ ہی مسلمانوں

اور دنیا کے موجودہ حالات و مسائل پر بھی اظہار خیال کیا جاتا ہے، ڈاکٹر صاحب کی

وفات کے بعد جامعہ ملیہ کے مشہور صاحب قلم جناب ضیاء الحسن فاروقی کو دونوں رسالوں کی ادا

سپردہ کی گئی اور وہ اب تک اسے خوش اسلوبی سے انجام دے رہے ہیں، گزشتہ چند برسوں میں

اردو رسالہ میں ان کے قلم سے جو ادارے شائع ہوئے تھے، زیر نظر کتاب ان کا مجموعہ ہے اس میں

عالم اسلام کے واقعات اور مسلمانوں کو درپیش دینی، سیاسی، معاشی، معاشرتی اور اخلاقی مسائل کے نیک

دعوت کا جائزہ لیا گیا ہے، اور اسلامی تعلیمات کی روشنی میں عقل و تدبیر سے کام لیکر ان کو حل کرنے

کی دعوت دی گئی ہے، مجموعہ کی ابتداء جامعہ ملیہ کے معمار اور اسلام اینڈ ڈی موڈرن ایج سوسائٹی

کے بانی ڈاکٹر سید عابد حسین مرحوم کے ذکر خیر سے ہوئی ہے، اس میں جامعہ، اردو زبان اور ملک و ملت

کی تعمیر و ترقی کے لئے ان کی مساعی جمیلہ کا تذکرہ کیا ہے، اور اسی ضمن میں ان کی ان کوششوں کا جائزہ بھی

لیا ہے جو سوشلسٹ کے بعد مسلمانوں کے ذہنی جوہر و افسردگی اور ملک کے بحران کو دور کرنے کیلئے

انہوں نے کی تھیں، اسلام اینڈ ڈی موڈرن ایج سوسائٹی کا قیام بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے

اس کے اور اس کے سہ ماہی رسالوں کے مقاصد و خدمات تفصیل سے قلمبند کئے ہیں، اسی نوعیت کے

ایک مضمون میں جماعت اسلامی کے بانی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کے علمی، فکری اور دعوتی

کارناموں کا جائزہ لے کر ان کے مفید پہلوؤں اور دور رس اثرات کا ذکر کیا ہے، مگر آخر میں ان کے

بعض فکری و دینی خیالات کی کوتاہیوں کی نشاندہی بھی کی ہے، ایک مضمون میں دکھایا ہے کہ اس وقت

دنیا کے اسلام کے بعض ملکوں میں اسلامی بیداری کے آثار اور اسلام کو مضبوط و مستحکم کرنے کی خواہش

تو نمایاں ہے، مگر ان میں معاشرتی و معاشی اصلاح اور سچی اسلامی زندگی کے قیام کے بنیادی کام کو

نظر انداز کر کے سیاسی طاقت اور حکومتی اقتدار حاصل کر کے اسلامی قوانین کو نافذ کرنے کی کوشش

مہم رہی ہے، اسی غفلت و کوتاہی کا ذکر اصلاح و تجدید کے حامی اور ان کی الجھنیں میں بھی کیا ہے

اس میں جمال الدین افغانی، مفتی محمد عجمہ، سرسید اور اقبال کی اصلاحی و مذہبی کوششوں کی خوبیاں

اور خامیاں بھی زیر بحث آگئی ہیں، مصنف کے خیال میں اس وقت مسلم معاشرہ قدیم و جدید

کی کشمکش کی وجہ سے ذہنی و فکری انتشار میں مبتلا ہے، اس لئے موثر و معقول تجدید پسندی مقدم

ہونے چاہئے، اور کتاب و سنت کا نام لینے کے باوجود مغربیت چھائی جا رہی ہے، ایک مضمون پندرہویں

صدی ہجری کی مناسبت لکھا گیا ہے، اس میں چودھویں صدی کا جائزہ لیکر اسلام اور مسلمانوں کی

شکست و ریخت کے یہ افسوس ناک واقعات زیر بحث آئے ہیں، مغرب کی سیاسی، اقتصادی

اور تہذیبی بالادستی اور اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کے بوسیدہ اور محدود مادی وسائل، مسلمانوں

اور ان کے ملکوں کی مغرب کی محکومی، اسلامی تعلیمات کو مشربوں اور مستشرقین کا منہ کرنا، مغربی

تہذیب کے تضاد اور پسپائی کے باوجود سائنس اور ٹیکنالوجی میں اس کی برتری، اسرائیل کا قیام،

اسلامی ملکوں میں پٹرول کے ذخیرہ کا انکشاف مگر دولت کی فراوانی کا عذاب بن جانا، افغانستان

میں روسی فوجوں کا داخلہ وغیرہ مضمون کا خاتمہ اس عزم و حوصلہ کی دعوت پر کیا ہے کہ چودھویں

صدی ہجری کے رہنماؤں کی شاندار فکری و علمی کوششوں کی وجہ سے اسلامی بیداری کی جو لہر دہریں

آئی ہے، اس کو ضائع کرنے کے بجائے اس کی بنیاد پر اپنی اور نوع انسانی کی اصلاح کے ادوار و الزمان

کام سے چند ہویں صدی ہجری کا استقبال کیا جائے، اور مصنفین کے اسلام اور مستشرقین پر بین الاقوامی سمینار اور ہمدرد نگر کی بین الاقوامی قرآن کانگریس پر بھی مفید مضامین ہیں، اسلام اور مغرب اور اسلامی فکھ انٹل انڈم، مسلمانوں کی اخلاقی حالت پر نیفکشن چرچ اور عورتوں کا عروج و زوال بھی مفید اور معلومات سے پرمضامین ہیں، ایک ادارہ میں سیوکھ ازم کے بارہ میں مسلم معاشرہ کے رد عمل، اسلامی دنیا میں اس کے نفوذ مسلمانوں پر اس کے اثرات احساس سے پیدا ہونے والی کشمکش اور بے چینی دکھائی ہے، آخری مضمون میں یتیم پوتے کے حق وراثت کے بارے میں موجودہ علما کے دو مختلف نظریوں کا ذکر کر کے بعض مفید باتوں کی جانب توجہ دلائی ہے اور علماء و مفکرین کو اس کی دعوت دی ہے کہ اس کا کوئی متفقہ اور معقول حل تلاش کریں، لایق مصنف کی نظر حالات کی نزاکتوں اور دین کے تقاضوں پر یکساں ہے، ان کے دل میں اسلام اور مسلمانوں کا درد اور یہ نیک جذبہ بھی ہے کہ موجودہ مسابقت میں مسلمان کسی سے پیچھے نہ رہیں، اس لیے انھوں نے جام شریعت اور سندان عشق دونوں کا حق ادا کیا ہے، ان مضامین میں فکری گہرائی، اور اصلاحی و علمی دعوت کے علاوہ مصنف کا سوز و سنا اور درد و داغ و جستجوئے آرزو بھی شامل ہے، ان کے یہ سنجیدہ و متوازن خیالات غور و فکر کے مستحق ہیں،

جامعہ مجیب نمبر ۱: مرتبہ جناب ضیاء الحسن فاروقی، تقطیع کلان، کاغذ، کتابت و طباعت

عدد: صفحات ۳۴، قیمت ۳۵ روپے، سالانہ چندہ ۱۵ روپے پتہ جامعہ ملیہ اسلامیہ

جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵۔

جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کے تین معماروں میں ایک پروفیسر محمد مجیب مرحوم بھی تھے، جو تقریباً نصف صدی تک اس سے وابستہ رہے اور ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم کے علی گڑھ قتل ہونے کے بعد وہ فیض الجامعہ مقرر کئے گئے، انہی کے دور میں جامعہ کو یونیورسٹی کا درجہ ملا،

مجیب صاحب شرفائے اودھ کے ایک ممتاز خاندان سے تعلق رکھتے تھے، اور خود بھی بڑے لایق و فاضل تھے اس لئے انھوں نے علم و ادب کی بھی مفید خدمت انجام دی ہے، اور جامعہ کی تعمیر و ترقی اور توسیع میں بھی ان کا بہت نمایاں اور شاندار حصہ رہا ہے، اب ماہنامہ جامعہ نے ان کی یادگار میں یہ خاص نمبر شائع کیا ہے، جو ان کے گونا گوں کمالات و کارناموں کا مرقع اور متنوع مضامین کا اچھا مجموعہ ہے، شروع کا حصہ مختلف موقعوں کی مجیب صاحب کی تصویروں سے مزین ہے اس کے بعد ان کی شخصیت، سیرت اور کمالات کے مختلف پہلوؤں پر سیر حاصل مضامین درج ہیں، یہ سب مضامین ان لوگوں کے قلم سے ہیں، جن کو برسوں مجیب صاحب کے ساتھ رہنے سمجھنے اور کام کرنے کا موقع ملا یا جن کو ان سے فخر ملنا حاصل تھا، یہ مضامین مختلف نوعیت کے ہیں، پہلا مضمون مجیب صاحب کے خود نوشت حالات پر مشتمل ہے، دوسرے مضامین میں ان کے حالات زندگی، اخلاق و سیرت کے جلوئے، شخصیت و مزاج کے خط و خال اور دوسری خوبیاں اور خصوصیات نمایاں کی گئی ہیں، بعض مضامین میں ان کی تصنیفات و نگارشات پر بحث و تبصرہ کیا گیا ہے، ان میں ان کے فنی کمالات، افکار و خیالات اور اسلوب و طرز نگارش کی خصوصیات دکھائی گئی ہیں، دوسرا حصہ خود مجیب صاحب کی تحریروں اور مضامین پر مشتمل اہم ہے ان سے بھی مجیب صاحب کی زندگی، اور طریقہ غور و فکر کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے، یہ نمبر اہتمام اور سلیقہ سے مرتب کیا گیا ہے جو اچھے اور معیاری مضامین پر مشتمل ہونے اور مجیب صاحب کی زندگی اور انکے علمی، علمی و تعلیمی خدمات اور کارناموں کا مرقع ہونے کی وجہ سے مطالعہ کے قابل ہے،

انجمن اسلام کے سو سال ۱: مرتبہ جناب سید شہاب الدین دستوی صاحب تقطیع متوسط

کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۳۶، قیمت ۲۵ روپے۔ پتہ: انجمن اسلام آباد

طیب بھارگ، دادا بھائی نوروجی روڈ، ممبئی ۴۰۰۰۰۱۔

انجمن اسلام ممبئی کے مسلمانوں کا مشہور اور عظیم الشان تعلیمی و ثقافتی ادارہ ہے، جو بڑی خوش
انتظامی سے مسلمانوں کی ترقی و بہبود کی قابل فخر خدمات انجام دے رہا ہے، سلسلہ میں اس کے قیام
کو سو برس ہو گئے، اس مناسبت سے اس کے صد سالہ جشن منانے کا مسئلہ زیر غور آیا تو اس کی گزشتہ
پہ عظمت تاریخ مرتب کئے جانے کی ضرورت بھی محسوس کی گئی، اس کے لیے حین صدی کمیٹی کی نظر
انتخاب جناب سید شہاب الدین پر پڑی، جو ہر اعتبار سے اس کے بڑے اہل تھے، وہ تقریباً نصف
صدی تک مختلف حیثیتوں سے انجمن سے وابستہ رہے اور انھیں اس طرح کے کاموں کو انجام
دینے کا خاص تجربہ اور بڑی جہارت ہے، اس بنا پر انھوں نے یہ تاریخ بڑی محنت اور سلیقہ سے
دو حصوں میں مرتب کی ہے، پہلے حصہ میں انجمن کے گزشتہ پانچ دور کی سرگرمیوں اور کارگزاریوں
کی مکمل تفصیل قلمبند کی گئی ہے، اور دوسرے حصہ میں اس کے وسیع اور اہم کاموں کا جائزہ لیکر
ان پر حسب ضرورت مناسب انداز میں اظہار خیال کیا ہے، پہلے حصہ میں انجمن اسلام کا پس منظر
اس کی تشکیلات، مقاصد، انجمن اسلام ہائی اسکول کے قیام اور ثقافتی و سماجی سرگرمیوں کی زبرداد
تحریر کی ہے، اس کے بعد ہر دور میں اس کے کاموں میں جو وسعت و ترقی ہوئی، اور مختلف شعبے
اور اسکول قائم ہوئے، جو سماجی اصلاحی اور تعمیری کام انجام پائے، دستور و مقاصد میں جو رد و بدل
ہوا، اور جو لوگ انجمن کے کاموں میں پیش پیش رہے، ان سب کا تذکرہ ہے، دوسرے حصہ میں
ادارہ کی گونا گوں تعلیمی، ادبی، لسانی، دینی، ملی اور فلاحی اسکیموں کا جائزہ لیا ہے، جن میں تعلیم
نسواں اور دینی تعلیم کے فروغ، ابتدائی دہائی سطح پر جدید تعلیم کے رواج، اردو زبان کی
ترقی اور اوقات کی اصلاح وغیرہ کا ذکر ہے، اس کے بعد انجمن کی اہم تقریبات کی داستان
اور اس کے ممتاز مساعروں کا حال بیان کیا ہے، آخر میں کئی ضمیمے ہیں جن میں انجمن کے قواعد و ضوابط،
خطوط، سپاس نامے، طلبہ و طالبات کے اسکولوں کے نام، ان کے اساتذہ و طلبہ کی تعداد اور تعلیم

فندہ چیرٹنر اسٹاف، صدر، سکریٹری، اور مختلف اسکولوں کو بڑے بڑے چندے دینے والوں کے
نام دے ہیں، فاضل مرتب نے اس کو دلچسپ اتفاق قرار دیا ہے کہ انجمن اسلام کے قیام کے
قریب زمانے ہی میں مدرسہ العلوم علی گڑھ اور انڈین نیشنل کانگریس بھی وجود میں آئی مگر سر سید کانگریس
میں مسلمانوں کی شمولیت کے مخالف رہے، اور انھوں نے اس سلسلہ میں مسلمانوں کی تمام
انجمنوں کو مراستہ بھی لکھا جو ایک ضمیمہ میں درج ہے، جب کہ بدر الدین طیب جی اور ان کے رفقاء
کانگریس کے حامی تھے اور مسلمانوں کے عام فلاح و بہبود اور سیاسی حقوق کے حصول کے لیے
اس میں ان کی شرکت کو موزوں خیال کرتے تھے، مرتب نے سیاست انجمن کا تعلق بھی دکھایا
ہے مگر یہ لکھا ہے کہ بتدریج اس نے سیاست کے سوا دوسرے مقاصد کو مرکز توجہ بنا لیا، انجمن
اسلام کی یہ تاریخ دوسری انجمنوں اور اداروں کے لیے سبق آموز ہے، ایجاز سلاست و شگفتگی
مرتب کی تحریر کی خاص خوبی ہے، جس کا نمونہ یہ کتاب بھی ہے،
کلکتہ کے قدیم اردو مطابع [مرتبہ جناب سید مقیت الحسن صاحب تقطیع متوسط، کاغذ
اور ان کی مطبوعات،] کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۲۲۲ جلد مع گرد پوش
قیمت ۵ روپیہ، پتہ عثمانیہ بک ڈپوٹ اور جیت پور روڈ (دربندر سرائی) کلکتہ ۱
جناب سید مقیت الحسن صاحب عرصہ سے نیشنل لائبریری کلکتہ سے وابستہ ہیں، ادب و ادب وہ
اس کے ڈپٹی لائبریرین ہیں، اس لیے کتابیں اور کتب خانے ان کی دلچسپی و توجہ کا خاص مرکز ہیں اور وہ
کتابوں کی طبع و اشاعت کے مسائل اور پریس کے امور سے بھی واقف ہیں، ان صفحات میں
ان کی کتاب لائبریری شپ کا پہلے ذکر آچکا ہے، زیر نظر کتاب میں انھوں نے کلکتہ کے قدیم اور اولین
دور کے مطبعوں، ان سے شائع ہونے والی کتابوں اور ان کے مالکوں کے بارہ میں مفید معلومات
فراہم کئے ہیں، ایک زمانہ میں علمی و سیاسی حیثیت سے کلکتہ ہندوستان کا زیادہ اہم اور ممتاز شہر رہا

تصنیفات مولانا سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

- ۱۔ سیرۃ النبی جلد سوم۔ معجزہ کے امکان و وقوع پر علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث۔ قیمت ۵۵/=-
- ۲۔ سیرۃ النبی جلد چہارم۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ فرائض۔ ۵۵/=-
- ۳۔ سیرۃ النبی جلد پنجم۔ فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور جہاد پر سیر حاصل بحث۔ ۲۵/=-
- ۴۔ سیرۃ النبی جلد ششم۔ اسلامی تعلیمات، فضائل و ذائل اور اسلامی آداب کی تفصیل۔ ۵۵/=-
- ۵۔ سیرۃ النبی جلد ہفتم۔ معاملات پر مشتمل متفرق مضامین و مباحث کا مجموعہ۔ ۲۰/=-
- ۶۔ رحمت عالم۔ مدرسوں اور سکولوں کے چھوٹے چھوٹے بچوں کیلئے سیرت پر ایک مختصر اور جامع رسالہ۔ ۶/=-
- ۷۔ خطبات مدرس۔ سیرت پر آٹھ خطبات کا مجموعہ جو مسلمانان مدرس کے سامنے دیے گئے تھے۔ ۱۳/=-
- ۸۔ سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا۔ حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات و مناقب و فضائل۔ ۲۲/=-
- ۹۔ حیات شبلیؒ۔ مولانا شبلیؒ کی بہت مفصل اور جامع سوانح عمری۔ ۵۵/=-
- ۱۰۔ ارض القرآن ج ۱۔ قرآن میں جن عرب اقوام و قبائل کا ذکر ہے ان کی عصری اور تاریخی تحقیق۔ ۲۱/=-
- ۱۱۔ ارض القرآن ج ۲۔ بنو ابراہیم کی تاریخ قبل از اسلام، عربوں کی تجارت اور مذاہب کا بیان۔ ۱۵/=-
- ۱۲۔ خیر نیام۔ خیام کے سوانح و حالات اور اس کے فلسفیانہ رسائل کا تعارف۔ ۴۰/=-
- ۱۳۔ عربوں کی جہاز رانی۔ بمبئی کے خطبات کا مجموعہ۔ ۱۳/=-
- ۱۴۔ عرب و ہند کے تعلقات۔ ہندوستانی اکیڈمی کے تاریخی خطبات (طبع دوم عکسی)۔ ۴۶/=-
- ۱۵۔ نقوش سلیمانی۔ سید صاحب کے منتخب مضامین کا مجموعہ جن کا انتخاب خود موصوف نے کیا تھا (طبع دوم عکسی)۔ ۳۹/=-
- ۱۶۔ یاد رفتگان۔ ہر شعبہ زندگی کے مشاہیر کے انتقال پر سید صاحب کے تاثرات۔ ۳۰/=-
- ۱۷۔ مقالات سلیمان (۱) ہندوستان کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مضامین کا مجموعہ۔ ۳۰/=-
- ۱۸۔ مقالات سلیمان (۲) تحقیقی اور علمی مضامین کا مجموعہ۔ ۲۶/=-
- ۱۹۔ مقالات سلیمان (۳) مذہبی و قرآنی مضامین کا مجموعہ (بقیہ جلدیں زیر ترتیب ہیں)۔ ۳۶/=-
- ۲۰۔ برید فرنگ۔ سید صاحب کے یورپ کے خطوط کا مجموعہ۔ ۱۶/=-
- ۲۱۔ دروس الادب حصہ اول و دوم۔ جو عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لیے مرتب کیے گئے ۳/ ۵/

”منیجر“

اس لئے صنعتی اور سائنسی ترقی کے لحاظ سے بھی یہ بہت نمایاں تھا، چنانچہ عربی و فارسی رسم الخط میں ٹائپ کی ایجاد میں اولیت کا سہرا اسی کو حاصل ہے جس کے نتیجے میں متعدد معیاری پریس بھی یہاں قائم ہوئے اور سیکڑوں کتابیں شائع ہوئیں، مگر اب امتداد زمانہ کی وجہ سے نہ لوگ ان مطابع سے واقف ہیں اور نہ انکی اشاعتی خدمات سے اس لئے لائق مصنف نے ابتدا سے انیسویں صدی تک کے کلکتہ کے محاذ اور اہم مطابع کو تذکرہ مرتب کیا ہے، جو تین حصوں پر مشتمل ہے، پہلا حصہ مطابع کے ذکر کے لیے خاص ہے، اس میں ہر پریس کے آغاز و قیام، ان کے مالکوں، ان کی مطبوعات اور مولفین کا نام دیا ہے اور معیار طباعت اور کتابوں کی بعض خصوصیات بھی تحریر کی ہیں، دوسرے حصہ میں ان اشخاص اور اداروں کا حال قلمبند کیا ہے جن کا ذکر پہلے حصہ میں آیا ہے، اور وہ پریس سے وابستہ یا کتابوں کی طبع و اشاعت میں شریک رہے، تیسرے حصہ میں کلکتہ سے سترہ سالہ سے سن ۱۹۰۷ تک شائع ہونے والی کتابوں کی فہرست دی ہے، اس میں مطبع مصنفین اور کتابوں کے نام، انکے سنہ اشاعت صفات کی تعداد، طباعت کی نوعیت اور بعض کے موضوع کی بھی صراحت کی ہے، آخر میں مفصل انڈیکس بھی ہے یہ کتب بڑی محنت سے لکھی گئی ہے، اور اردو میں اپنی نوعیت کی انوکھی ہے، لیکن غالباً مصنف پر انگریزی زبان کا ذوق و اثر غالب ہے، اس لئے کہیں کہیں بلا ضرورت انگریزی الفاظ استعمال کرتے ہیں،

آداب و ادب ج ۱۔ مولانا ابوجو محمد اعظمی، غلط تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت قلمی بہتر،

صفت۔ قیمت۔ روپے ۵۰ پیسے پتہ ادارہ تحقیقات و نشریات اسلامی مدرسہ عالیہ، میہ منو ناتھ بھجن، یو۔ پی۔

اس کتب میں اسلام میں شادی بیاہ کے شرعی آداب و طریقے بیان کئے گئے ہیں، اور والد و والدہ کی دینی اہمیت، نکاح، ہر زفاف و لیمہ، زوجین میں حسن معاشرت اور ان کے حقوق و ذرائع و نفیس و غیرہ کے متعلق اسلامی تعلیم و ہدایت پیش کی گئی ہے، مصنف نے غلط رسم و ادب کی سخت مذمت بھی بیان کی ہے یہ کتاب مفید ہے۔

”ض“